

第二部分 分布式算法

第四次课

中国科学技术大学计算机系
国家高性能计算中心（合肥）

§ 2.5 不指定根时构造DFS生成树

算法2.2和2.3构造连通网络的生成树时，必需存在一个特殊的结点作为启动者(Leader)。当这样的特殊结点不存在时，如何构造网络的一棵生成树？但本节算法须假定：**各结点的标识符唯一，不妨设是自然数，§ 3.2仍需此假定。**

不指定根构造DFS生成树，和后面的领导者选举问题一样，都是破对称问题。

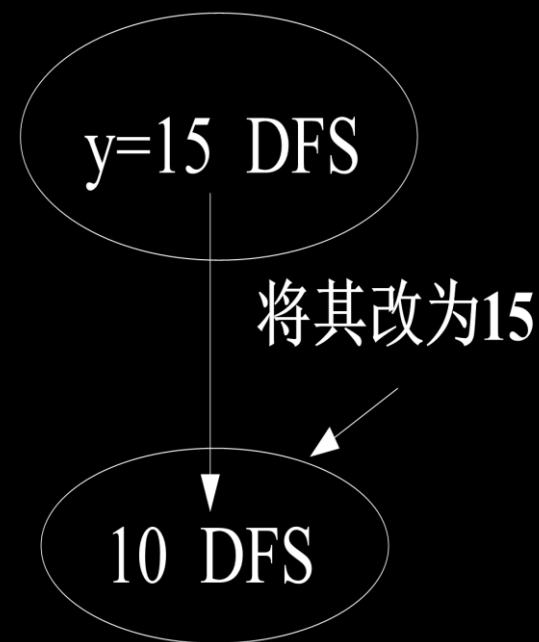
1. 基本思想

- ❖ 每个结点均可自发唤醒，试图构造一棵以自己为根的DFS生成树。若两棵DFS树试图链接同一节点(未必同时)时，该节点将加入根的id较大的DFS树。
- ❖ 为了实现上述思想，须做：
 - 每个结点设置一个leader变量，其初值为0，当 P_i 唤醒自己时， $leader_i = id_i$ ；

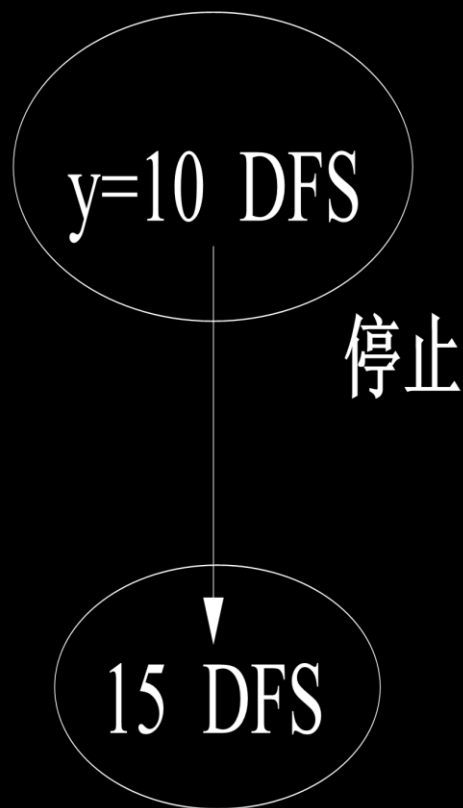
§ 2.5 不指定根时构造DFS生成树

- 当一结点自发唤醒时，它将自己的id(leader)发送给某一邻居；
- 当一结点 P_i 收到来自邻居 P_j 的标识符 y 时， P_i 比较 y 和 $leader_i$ ：

① 若 $y > leader_i$ ，则 y 可能是具有最大标识符结点的DFS子树的标记。因此，将 $leader_i$ 置为 y ，并令 P_j 是 P_i 的双亲。从 P_i 开始继续生成标记为 y 的DFS树。 **Note:** 要修改原 P_i 所在的DFS子树中所有结点的 $leader$ 。



§ 2.5 不指定根时构造DFS生成树



- ② 若 $y < \text{leader}_i$, 则标记为 y 的 DFS 树中最大 $\text{id}(y)$ 小于目前所看到的最大标识符。此时无须发送 msg , 停止构造标记为 y 的 DFS。等待最终某个更大的 id 的 leader 消息到达标记为 y 的树中结点时, 再将该节点连接到树中。(至少标记为 leader_i 的 msg 会到达标记为 y 的树)
- ③ 若 $y = \text{leader}_i$, 则 P_i 已属于标记 y 的 DFS 树中。

§ 2.5 不指定根时构造DFS生成树

2. 算法

Alg2.4 构造生成树，不指定根

Code for Processor P_i $0 \leq i \leq n-1$

Var parent: init nil;

leader: init 0;

children: int \varnothing ;

unexplored: init all neighbors of P_i ;

1: **upon receiving no msg: //wake up spontaneously**

2: if parent = nil then {

//若非空，则 P_i 在某子树上，则 P_i 失去竞选机会

3: leader := id; parent := i; //试图以自己为根构造树

4: $\forall P_j \in \text{unexplored}$;

5: 将 P_j 从unexplored中删去;

6: send <leader> to p_j ;

}

§ 2.5 不指定根时构造DFS生成树

想像：有 m 个人竞选领袖， id 是他自身的素质分，不想竞争人的 id 不参与比较。

竞争规则：将自己的 id (如讲演片)传递给一个熟悉的人，由他再传给另一人(一次只能送一人。)

7: upon receiving <new-id> from neighbor P_j :

8: if leader < new-id then { //将 P_i 所在树合并到 P_j 所在树中

9: leader := new-id; parent := j ;

//令 P_i 的双亲为 P_j ，可能是修改，而非对nil赋值

//并不一定能停止较差的竞选者传播msg

10: unexplored := all the neighbors of P_i except P_j ;

//重置未访问的邻居集

11: if unexplored $\neq \emptyset$ then {

//因为new-id大，使原 P_i 所在DFS树修改各自id

12: $\forall P_k \in$ unexplored;

13: 将 P_k 从unexplored中删去;

§ 2.5 不指定根时构造DFS生成树

```
14:     send <leader> to  $P_k$ ;  
15:   }else send <parent> to parent; // unexplored =  $\emptyset$   
    }else // leader  $\geq$  new-id  
16:   if leader=new-id then send <already> to  $P_j$ ;  
    //表示自己已经传出过此录像带，无需重传。已在同一树中  
    //若leader > new-id, 则new-id所在DFS停止构造  
    //以前收到的竞选者优于new-id, 不传送, 使之停止传播。  
  
17: upon receiving <parent> or <already> from neighbor  $P_j$ ;  
18:   if received <parent> then add j to children;  
19:   if unexplored =  $\emptyset$  then { //无尚未访问的邻居  
20:     if parent  $\neq$  i then send <parent> to parent //返回  
21:     else terminates as root of the DFS tree; //根终止  
22:   }else { //有尚未访问的邻居
```

§ 2.5 不指定根时构造DFS生成树

```
23:    $\forall P_k \in \text{unexplored};$   
24:   将 $P_k$ 从unexplored中删去;  
25:   send <leader> to  $P_k$ ;  
}
```

3. 分析:

❖ 只有生成树的根显式地终止，其它结点没有终止，始终在等待msg。但可修改此算法，使用Alg2.1从根结点发送终止msg

❖ 正确性

该算法比前面的算法更复杂，这里只给出粗略的证明。

设 P_m 是所有自发唤醒结点中标识符最大者，其标识符为 id_m 。消息 id_m 总是被传播，而一旦一个结点收到 id_m ，则该节点(P_m 除外)上所有msgs被忽略。因为消息 id_m 的处理和Alg2.3求DFS树一致，因此产生的parent和children变量的设置是正确的。因此有：

§ 2.5 不指定根时构造DFS生成树

Lemma 2.12 设 P_m 是所有自发唤醒结点中具有最大标识符的结点。在异步模型的每次容许执行里，算法 2.4 构造根为 P_m 的一棵 DFS 树。

Note: 因为在容许执行中，网络里的所有自发唤醒结点中最大标识符结点最终会自发启动，故建立的 DFS 树的根是 P_m

可通过广播算法从 P_m 发出终止 msg，即使不广播，所有非 P_m 结点最终也会因为收到 P_m 的标识符而停止。因此，不可能构造一棵根不是 P_m 的生成树。

Lemma 2.13 在异步模型的每个容许执行里，只有一个处理器终止作为一生成树的根。

§ 2.5 不指定根时构造DFS生成树

❖ 复杂性

定理： 对于一个具有 m 条边和 n 个节点的网络，自发启动的节点共有 p 个，其中ID值最大者的启动时间为 t ，则算法的消息复杂度为 $O(pn^2)$ ，时间复杂度为 $O(t+m)$ 。

消息复杂性： 简单地分析，最坏情况下，每个处理器均试图以自己为根构造一棵DFS树。因此，Alg2.4的msg复杂性至多是Alg2.3的 n 倍： $O(m*n)$

时间复杂性： 类似于Alg2.3的msg复杂性 $O(m)$ 。

§ 2.5 不指定根时构造DFS生成树

Ex.

- 2.1 分析在同步和异步模型下，convergecast算法的时间复杂性。
- 2.2 证明在引理2.6中，一个处理器在图G中是从 P_r 可达的，当且仅当它的parent变量曾被赋过值
- 2.3 证明Alg2.3构造一棵以 P_r 为根的DFS树。
- 2.4 证明Alg2.3的时间复杂性为 $O(m)$ 。
- 2.5 修改Alg2.3获得一新算法，使构造DFS树的时间复杂性为 $O(n)$ ，并证明。

补充

§ 2.6 小结

§ 2.6 小结

Introduction to distributed alg

■ 分类:

- ❖ 单源alg: 一个启动者。又称centralized alg。
- ❖ 多源alg: 任意进程(结点)子集均可是启动者, 又称decentralized alg
- ❖ 启动者(initiator): 自发地执行局部算法, 即由一内部事件激发其执行
- ❖ 非启动者: 由接收一个msg(外部事件)触发其执行局部进程。

■ 复杂性:

- ❖ Msg复杂性: msg总数目
- ❖ Bit复杂性: 发送msg中bit的总数目, 当msg在发送过程中其长度随时间增长时

§ 2.6 小结

❖ 时间复杂性

① 一个分布式算法的**时间复杂性**是满足下述两个假定的一个计算所耗费的**最大时间**

T1: 一个进程在零时间内可计算任何有限数目的事件

T2: 一个msg的发送和接受之间的时间至多为1个时间单位

缺点:针对一算法的所有计算, 其结果可能是极不可能发生的计算。

② 一个分布式算法的**one-time复杂性**是满足下述假定的一个计算的**最大时间**

O1: 同T1

O2: 发送和接收一个msg之间的时间恰好是1个单位时间

缺点:某些计算可能被忽略, 而其中可能有极其耗时的计算

§ 2.6 小结

表面上，1-time复杂性至少等于时间复杂性，因为T2假定下的最坏时间不会高于O2假定下的时间。但事实并非如此，而往往O1和O2假定之下的1-time复杂性是前一种时间复杂性的一个下界。

例如：在echo算法里1-time复杂性是 $O(D)$ ，时间复杂性是 $\Theta(N)$ ，即使直径为1的网络。

③ 两种复杂性的折中： α -复杂性

假定每个msg延迟介于 α^{-1} 之间($\alpha \leq 1$ 常数)

对echo算法 α 复杂性为 $O(\min(N, D/\alpha))$

④ 概率分析：msg延迟服从某种概率分布，由此可获得精确的时间复杂性度量

§ 2.6 小结

⑤ 基于msg chains的分析

任何计算中最长消息链的长度。

链上msgs: m_1, m_2, \dots, m_k 序列中, m_i 因果关系领先于 m_{i+1} 。

■ **先验知识:** 邻居的id, 全局id等。链路FIFO假定等

下次继续!