

《瀚海之巔》2022-2023 第 3 期 · 征解解答

中国科大数学科学学院团委 《瀚海之巔》项目组

日期：2023 年 5 月 13 日

1. 设 $f(x) : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, 记命题 p : “ $f(x)$ 在 $[0, 1]$ 上 a.e. 连续”, 命题 q : “存在在 $[0, 1]$ 上处处连续的 $g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = g(x), \text{a.e. } x \in [0, 1]$ ”, 请判断 “ $p \Rightarrow q$ ” 与 “ $q \Rightarrow p$ ” 是否成立, 并给出理由

供题人: 刁睿明

解. “ $p \Rightarrow q$ ” 与 “ $q \Rightarrow p$ ” 均不成立, 以下给出反例.

“ $p \not\Rightarrow q$ ”: (此证明我起初未想出, 受到一位群友提示才想到, 在此致谢)

考虑

$$f(x) = \begin{cases} 0, & 0 \leq x \leq \frac{1}{2} \\ 1, & \frac{1}{2} < x \leq 1 \end{cases}.$$

显然 $f(x)$ 在 $[0, 1]$ 上 a.e. 连续, 但是不存在 $g(x) \in C[0, 1]$ 与 $f(x)$ a.e. 相等. 若存在这样的 $g(x)$, 则对任意充分小的 $\delta > 0$, 存在 $x_0 \in (\frac{1}{2} - \delta, \frac{1}{2})$ 使得 $0 = f(x_0) = g(x_0)$ (否则 $(\frac{1}{2} - \delta, \frac{1}{2}) \subset \{x \in [0, 1] | f(x) \neq g(x)\}$, 与 f 与 g 几乎处处相等矛盾), 所以根据海涅归结原理, $g(\frac{1}{2}) = 0$, 但同理又成立 $g(\frac{1}{2}) = 1$, 矛盾, 所以不存在这样的 $g(x)$, 这就是 “ $p \not\Rightarrow q$ ” 的例子.

“ $q \not\Rightarrow p$ ”: 考虑

$$D(x) = \begin{cases} 1, & x \in \mathbb{Q} \cap [0, 1] \\ 0, & x \notin \mathbb{Q} \text{ 且 } x \in [0, 1] \end{cases}$$

$D(x)$ 在 $[0, 1]$ 上处处不连续, 但考虑 $g(x) = 0, \forall 0 \leq x \leq 1, D(x) = g(x)$ a.e. $x \in [0, 1]$ □

2. 若边长为 a, b 的矩形可以分切为一些边长为 x_1, x_2, \dots, x_n 的正方形.

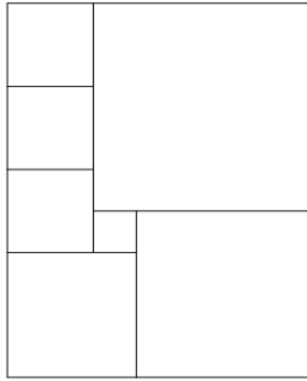
求证: $x_i/a, x_i/b (i = 1, 2, \dots, n)$ 都是有理数.

供题人: 孙之棋

证明. 选取 \mathbb{R} 作为 \mathbb{Q} 上的线性空间的一组基 $\{r_i : i \in I\}$, 其中, $r_0 \in \mathbb{Q}$.

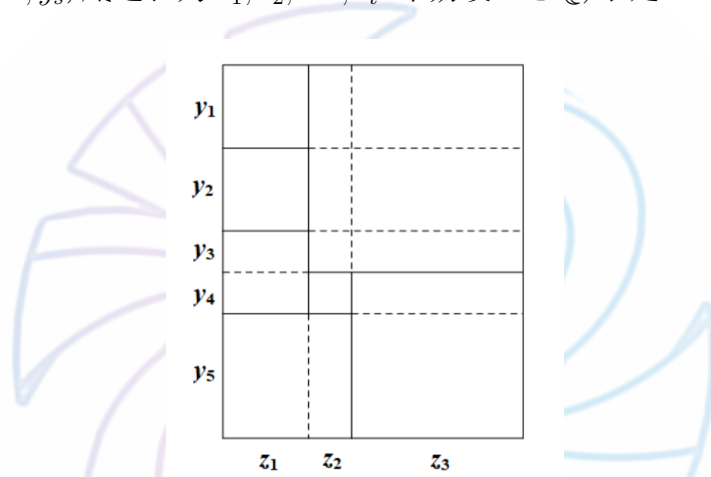
定义 \mathbb{R} 上的线性映射

$$\varphi \left(\sum_{i \in I} t_i r_i \right) = \sum_{i \in I} t_i r_i - t_0 r_0.$$



于是, $x \in \mathbb{Q}$ 当且仅当 $\varphi(x) = 0$.

如图所示, 我们可以将图形分割为一些小矩形, 使得每个小矩形均属于某个正方形. 矩形侧边长为 y_1, y_2, \dots, y_s , 底边长为 z_1, z_2, \dots, z_t . 不妨设 $a \in \mathbb{Q}$, 于是



$$\begin{aligned}
 0 &= \varphi(a)\varphi(b) = \varphi\left(\sum_{i=1}^s y_i\right)\varphi\left(\sum_{j=1}^t z_j\right) \\
 &= \sum_{i=1}^s \sum_{j=1}^t \varphi(y_i)\varphi(z_j) \\
 &= \sum_{k=1}^n \sum_{y_i \times z_j \subset x_k \times x_k} \varphi(y_i)\varphi(z_j) \\
 &= \sum_{k=1}^n \varphi(x_k)^2 \geq 0
 \end{aligned}$$

所以 $\varphi(x_i) = 0, x_i \in \mathbb{Q}$. □

3.

(1) 利用第二期征解中的 Wallis 引理

$$\frac{\pi}{2} = \frac{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 8 \cdots}{1 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 7 \cdot 9 \cdots},$$

求证:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n(x) dx = \sqrt{\frac{\pi}{2n}}.$$

(2) 利用上一问计算 I_n 的结果, 求证:

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}.$$

供题人: 刘景寒

证明. (1) 证明: 基础地, 作 $t = \frac{\pi}{2} - x$ 的变量替换,

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n(x) dx = \int_{\frac{\pi}{2}}^0 \cos^n\left(\frac{\pi}{2} - t\right) d\left(\frac{\pi}{2} - t\right) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n(t) dt \triangleq I_n.$$

基础地, 对于此 n 次方类型的问题, 利用分部积分公式, 采用递推的办法.

$$\begin{aligned} I_n &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n(x) dx \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-1}(x) d(-\cos(x)) \\ &= -\cos(x) \sin^{n-1}(x) \Big|_0^{\frac{\pi}{2}} + \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos(x) d \sin^{n-1}(x) \\ &= (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-2}(x) \cos^2(x) dx \\ &= (n-1) I_{n-2} - (n-1) I_n \\ \Rightarrow I_n &= \frac{n-1}{n} I_{n-2}. \end{aligned}$$

初值

$$I_0 = \frac{\pi}{2}, \quad I_1 = 1,$$

所以

$$\begin{aligned} I_{2k} &= \frac{2k-1}{2k} \cdot \frac{2k-3}{2k-2} \cdots \frac{1}{2} \cdot \frac{\pi}{2} = \frac{(2k-1)!!}{(2k)!!} \cdot \frac{\pi}{2}, \quad n = 2k, \\ I_{2k+1} &= \frac{2k}{2k+1} \cdot \frac{2k-2}{2k-1} \cdots \frac{2}{3} \cdot 1 = \frac{(2k)!!}{(2k+1)!!}, \quad n = 2k+1. \end{aligned}$$

下面我们需要用到 Wallis 公式, Wallis 公式的证明在第二期征解中也有提及. $\sqrt{\pi}$ 的形式也与 Wallis 公式联系比较紧密.

引理: Wallis 公式

$$\frac{\pi}{2} = \frac{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 8 \cdots}{1 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 7 \cdot 9 \cdots}.$$

引理证明: 因为

$$\sin^{2n+1}(x) < \sin^{2n}(x) < \sin^{2n-1}(x) \quad 0 < x < \frac{\pi}{2},$$

所以同样地

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2n+1}(x) dx < \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2n}(x) dx < \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2n-1}(x) dx.$$

利用上述计算结果就有

$$\frac{(2n)!!}{(2n+1)!!} < \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!} \cdot \frac{\pi}{2} < \frac{(2n-2)!!}{(2n-1)!!},$$

所以就有

$$\frac{1}{2n+1} \left[\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \right]^2 < \frac{\pi}{2} < \frac{1}{2n} \left[\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \right]^2.$$

又因为

$$\begin{aligned} 0 &\leq \frac{1}{2n} \left[\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \right]^2 - \frac{1}{2n+1} \left[\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \right]^2 \\ &= \frac{1}{2n} \cdot \frac{1}{2n+1} \left[\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \right]^2 \\ &< \frac{1}{2n} \cdot \frac{\pi}{2}, \end{aligned}$$

所以

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2n} \left[\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \right]^2 = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2n+1} \left[\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \right]^2 = \frac{\pi}{2}$$

展开就得到

$$\frac{\pi}{2} = \frac{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 8 \cdots}{1 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 7 \cdot 9 \cdots}$$

回到原题

$$\frac{1}{2n} \left[\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \right]^2 = \frac{(2n+1)^2}{2n} \left[\frac{(2n)!!}{(2n+1)!!} \right]^2 = \frac{2n+1}{2n} \cdot (2n+1)I_{2n+1}^2,$$

所以

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (2n+1)I_{2n+1}^2 = \frac{\pi}{2}.$$

又因

$$I_{2n+1} < I_{2n} < I_{2n-1},$$

所以就有

$$(2n+1)I_{2n+1}^2 < \frac{2n+1}{2n} \cdot (2n)I_{2n}^2 < \frac{2n+1}{2n-1} \cdot (2n-1)I_{2n-1}^2,$$

所以

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (2n)I_{2n}^2 = \frac{\pi}{2}.$$

因此对于任一正整数 n 都有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} nI_n^2 = \frac{\pi}{2},$$

故

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n(x) dx = \sqrt{\frac{\pi}{2n}}.$$

(2) 经典且高效的方法是将该积分转化为一个二重积分进行计算, 或者利用 Gamma 函数进行运算. 这里我们采用新的方式, 利用 $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n(x) dx$.

首先我们要配凑出 I_n .

$$(1+x)e^{-x} \leq 1,$$

当且仅当 $x = 1$ 时取等号. 故

$$1 - x^2 \leq e^{-x^2} \leq \frac{1}{1+x^2} \quad \forall x \in \mathbb{R},$$

回到原题, 有

$$(1 - x^2)^n < e^{-nx^2} \quad 0 < x < 1,$$

以及

$$e^{-nx^2} < \frac{1}{(1+x^2)^n}, \quad 0 < x < +\infty.$$

所以我们就有

$$\int_0^1 (1-x^2)^n dx < \int_0^1 e^{-nx^2} dx < \int_0^\infty e^{-nx^2} dx < \int_0^\infty \frac{1}{(1+x^2)^n} dx.$$

做变量替换 $x = \cos(t)$ 有

$$\int_0^1 (1-x^2)^n dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2n+1}(t) dt,$$

又考虑变量替换 $t = \sqrt{nx}$ 有

$$\int_0^\infty e^{-nx^2} dx = \frac{1}{\sqrt{n}} \cdot \int_0^\infty e^{-t^2} dt,$$

最后考虑变量替换 $x = \tan(t)$ 有

$$\int_0^\infty \frac{1}{(1+x^2)^n} dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2n-2}(t) dt.$$

与第一问一样, 记

$$I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n(x) dx,$$

那么我们就有

$$\sqrt{n}I_{2n+1} < \int_0^\infty e^{-x^2} dx < \sqrt{n}I_{2n-2}.$$

由第一题结论

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{n}I_n = \sqrt{\frac{\pi}{2}},$$

因此就有

$$\sqrt{\frac{n}{2n+1}} \cdot \sqrt{2n+1}I_{2n+1} < \int_0^\infty e^{-x^2} dx < \sqrt{\frac{n}{2n-2}} \cdot \sqrt{2n-2}I_{2n-2}.$$

两边同时取极限, 得到

$$\int_0^\infty e^{-x^2} dx = \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \sqrt{\frac{\pi}{2}} = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

所以最终

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$$

□

4. (球极投影的有趣结论) 设 $S^2 = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 \mid x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = 1\}$ 为 \mathbb{R}^3 中的单位球面, $N = (0, 0, 1)$ 为北极点, Λ 为落在球面上的圆周. 证明: 若 $N \in \Lambda$, 则 Λ 在球极投影下的像为直线; 若 $N \notin \Lambda$, 则 Λ 在球极投影下的像为圆.

供题人: 徐思懿

证明. 不妨设 Λ 为平面 $\Pi: ax_1 + bx_2 + cx_3 = 1$ 与 S^2 的交线. 若 $N \in \Lambda \subset \Pi$, 则 Λ 在球极投影下的像必然位于 Π 与 x_1Ox_2 平面的交线上, 且容易发现像恰为交线.

对于 $N \notin \Lambda$ 的情形, 我们提供两种方法:

(解法一)

考虑 Λ 上任意一点 (x_1, x_2, x_3) , 则 $\begin{cases} ax_1 + bx_2 + cx_3 = 1, \\ x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = 1 \end{cases}$. 其像为 $(\frac{x_1}{1-x_3}, \frac{x_2}{1-x_3}, 0)$.

令 $\begin{cases} x = \frac{x_1}{1-x_3}, \\ y = \frac{x_2}{1-x_3} \end{cases}$, 则 $\begin{cases} x_1 = x(1-x_3), \\ x_2 = y(1-x_3) \end{cases}$. 代入平面与球面方程得:

$$ax(1-x_3) + by(1-x_3) + cx_3 = 1,$$

$$x^2(1-x_3)^2 + y^2(1-x_3)^2 + x_3^2 = 1.$$

由平面方程, $x_3 = \frac{1-ax-by}{c-ax-by}$, $1-x_3 = \frac{c-1}{c-ax-by}$. 于是

$$\begin{aligned} & x^2 \frac{(c-1)^2}{(c-ax-by)^2} + y^2 \frac{(c-1)^2}{(c-ax-by)^2} + \frac{(1-ax-by)^2}{(c-ax-by)^2} = 1 \\ \Rightarrow & (c-1)^2 x^2 + (c-1)^2 y^2 + (1-ax-by)^2 = (c-ax-by)^2 \\ \Rightarrow & (c-1)^2 x^2 + (c-1)^2 y^2 + 2a(c-1)x + 2b(c-1)y = c^2 - 1. \end{aligned}$$

由于 $N \notin \Lambda$, $c \neq 1$, 于是两边除以 $(c-1)^2$ 得

$$\begin{aligned} & x^2 + y^2 + 2\frac{a}{c-1}x + 2\frac{b}{c-1}y = \frac{c+1}{c-1} \\ \Rightarrow & (x + \frac{a}{c-1})^2 + (y + \frac{b}{c-1})^2 = \frac{(c+1)^2 + a^2 + b^2}{(c-1)^2}. \end{aligned}$$

这是圆的方程.

(解法二)

我们考虑在球面外放置一个圆锥面, 使球内切圆锥于 Λ . 记圆锥顶点为 P , 那么考虑过 P 的水平面 α , 以及球极投影在该平面上的投影. 根据位似原理, 如果该平面上的投影为圆, 那么在 x_1Ox_2 平面上投影也是圆. 于是我们考虑该水平面.

考虑 Λ 上任一点 Q , 设它在 α 上的投影为 Q' , 那么我们只需证明 PQ' 为常数. 我们延长 PQ (注意, 这是圆锥的母线, 所以与球面相切) 使得它与 N 所在的水平面相交, 交点为 R , 那么 NR 与球面相切, RQ 与球面相切, 从而 $NR = RQ$, 且 $\triangle RNQ \sim \triangle PQ'Q$ (注意 NR 与 PQ' 平行, 因为四点共面), 于是 $PQ' = PQ$, 而 PQ 长为 Λ 半径, 故为常数. \square

5. 在 \mathbb{R}^2 中, 若 a 为有理数, 则 $B_a = \{a\} \times (0, 1]$, 若 a 为无理数, 则 $B_a = \{a\} \times [-1, 0]$. 我们设 $B = \bigcup_{a \in \mathbb{R}} B_a$, 求证: B 是连通集.

供题人: 罗云杰

证明. B 是连通集等价于所有连续映射 $f: B \rightarrow \{0, 1\}$ 是常值映射.

任取连续映射 $f: B \rightarrow \{0, 1\}$, 我们断言它是常值映射. 注意到 f 限制在 B_a 上一定是常值, 因为 B_a 是连通集.

我们定义 $g: \mathbb{R} \rightarrow \{0, 1\}$, 其中 $g(x)$ 的取值为 f 在 B_x 上的取值. 我们将说明 g 是局部常值映射.

若 $a \notin \mathbb{Q}$, 我们有 $(a, 0) \in B$, 由 f 连续而且 $f(a, 0)$ 是 $\{0, 1\}$ 的开集, 故 $f^{-1}(\{f(a, 0)\})$ 是 B 的开集. 则存在 $\varepsilon > 0$ 使得任意 $(x, y) \in (a - \varepsilon, a + \varepsilon) \times (-\varepsilon, \varepsilon) \cap B$, 我们有 $f(x, y) = f(a, 0)$. 然后对于 $x \in (a - \varepsilon, a + \varepsilon)$, 我们有 $g(x) = g(a)$. 因为若 $x \notin \mathbb{Q}$, $g(x) = f(x, 0) = f(a, 0) = g(a)$; 若 $x \in \mathbb{Q}$, $g(x) = f(x, \frac{\varepsilon}{2}) = f(a, 0) = g(a)$. 故 g 在无理点的邻域中是局部常值的.

若 $a \in \mathbb{Q}$, 设 $b \in (0, 1]$, 则 f 在 (a, b) 处连续, 故存在 $\varepsilon > 0$ 使得对于任意 $x \in (a - \varepsilon, a + \varepsilon) \cap \mathbb{Q}$, $g(x) = f(x, b) = f(a, b) = g(a)$. 而对于 $x \in (a - \varepsilon, a + \varepsilon) \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q})$, 可以用一列 (x_n) 去逼近 x , 结合 f 的连续性, 同样有 $g(x) = g(a)$. 故 g 在有理点的邻域中是局部常值的.

综合可得, g 在 \mathbb{R} 上是局部常值的. 由于 \mathbb{R} 是连通的, 故 g 在 \mathbb{R} 上是常值, 故 f 是常值映射. \square

6. \mathbb{C} 为复数域, f, g 为 $\mathbb{C}[x, y]$ 上二互素多项式. 求证: $\mathbb{C}[x, y]/(f, g)$ 为 \mathbb{C} 上有限维线性空间.

供题人: 孙之棋

证明. 用 $\mathbb{D}[x]$ 表示 $\mathbb{C}[x]$ 的商域. 于是, f, g 均可看做 $\mathbb{D}[x][y]$ 中元素. 易证 f, g 在 $\mathbb{D}[x][y]$ 中互素.

由 Bezout 定理:

$$\text{存在 } p, q \in \mathbb{D}[x][y], \text{ 使得 } pf + qg = 1.$$

即

$$\text{存在 } p_1, q_1 \in \mathbb{C}[x, y], r_1 \in \mathbb{C}[x] \text{ 使得 } p_1f + q_1g = r_1,$$

同理

$$\text{存在 } p_2, q_2 \in \mathbb{C}[x, y], r_2 \in \mathbb{C}[y] \text{ 使得 } p_2f + q_2g = r_2,$$

必有 $r_1, r_2 \in (f, g)$. 我们用 r_1, r_2 对 $\mathbb{C}[x, y]$ 中任意元素 h 进行欧式算法, 可以使得 $h + (f, g) = h' + (f, g)$, 且 h' 中关于 x 的最高次数 $\leq \deg r_1 - 1$, 关于 y 的最高次数 $\leq \deg r_2 - 1$. 于是

$$\{1 + (f, g), x + (f, g), \dots, x^{\deg r_1 - 1} + (f, g), \dots, x^{\deg r_1 - 1} y^{\deg r_2 - 1} + (f, g)\}$$

可线性表出 $\mathbb{C}[x, y]/(f, g)$, 所以 $\mathbb{C}[x, y]/(f, g)$ 为 \mathbb{C} 上有限维线性空间. \square

7. 当人们尝试推广面积、体积等概念时,人们曾经试图找到一个函数 $\mu: \mathcal{P}(\mathbb{R}^n) \rightarrow [0, \infty]$ 使它具有以下性质:

i. 若 $E_1, E_2, \dots \subset \mathbb{R}^n$ 为一列有限或无限的不交集, 则

$$\mu(E_1 \cup E_2 \cup \dots) = \mu(E_1) + \mu(E_2) + \dots.$$

ii. 若 E 与 F 全等 (即, E 可以通过平移、旋转与反射变换为 F), 则 $\mu(E) = \mu(F)$.

iii. $\mu(Q) = 1$, 这里 Q 为单位立方体:

$$Q = \{x \in \mathbb{R}^n \mid 0 \leq x_j < 1, j = 1, \dots, n\}.$$

但很不幸, 这些条件是互相矛盾的. 本题向你解释当 $n = 1$ 时矛盾在何处 (过程可以轻易地拓展到高维情形).

考虑 \mathbb{R} 的单位立方体 $[0, 1)$, 在其上定义等价关系 $x \sim y \Leftrightarrow x - y \in \mathbb{Q}$, 并设 N 为恰好包含每个等价类中的一个元素的集合, 即该等价关系的完全代表元系 (N 的构造依赖于选择公理). 接下来令 $R = \mathbb{Q} \cap [0, 1)$, 并对每个 $r \in R$, 令

$$N_r = \{x + r \mid x \in N \cap [0, 1 - r)\} \cup \{x + r - 1 \mid x \in N \cap [1 - r, 1)\}.$$

- (1) 证明 $N_r \subset [0, 1)$, 且每个 $x \in [0, 1)$ 恰属于一个 N_r .
- (2) 证明满足 (i)、(ii)、(iii) 的 μ 不存在.
- (3) 证明一般的情形: 满足 (i)、(ii)、(iii) 的 $\mu: \mathcal{P}(\mathbb{R}^n) \rightarrow [0, \infty]$ 不存在.

供题人: 徐思懿

证明. (1) 当 $x \in N \cap [0, 1 - r) \subset [0, 1 - r)$ 时, $x + r \in [r, 1) \subset [0, 1)$; 当 $x \in N \cap [1 - r, 1) \subset [1 - r, 1)$ 时, $x + r - 1 \in [0, r) \subset [0, 1)$. 于是对任意 $x \in N_r$ 都有 $x \in [0, 1)$, 从而 $N_r \subset [0, 1)$.

另一方面, 显然 x 至少属于一个 N_r , 若 x 还属于 N_s , 那么按定义, $x - r$ (或 $x - r + 1$) 和 $x - s$ (或 $x - s + 1$) 均属于 N , 且为不同的元素, 这是不可能的. 于是 s 不存在, x 唯一落在 N_r 中.

(2) 若这样的 μ 存在, 由 (i) 有

$$\mu(N) = \mu(N \cap [0, 1 - r)) + \mu(N \cap [1 - r, 1)) = \mu(N_r), \forall r \in R.$$

而且, 仍然由 (i), 我们注意到 $\{N_r\}_{r \in R}$ 是 $[0, 1)$ 的划分, 于是

$$\mu([0, 1)) = \sum_{r \in R} \mu(N_r) = \sum_{r \in R} \mu(N).$$

但注意, 等式左边是 1 (由 (iii)), 而因为 R 可数, 等式右边 = $\begin{cases} 0, & \mu(N) = 0, \\ \infty, & \mu(N) \neq 0 \end{cases}$, 等式

无法成立, 于是 μ 不存在.

(3) 仿照前面过程, 我们可以找到 Q 的分拆: $\{N_r \times [0, 1)^{n-1}\}_{r \in R}$, 于是仿照 (2) 的讨论可得到矛盾.

□

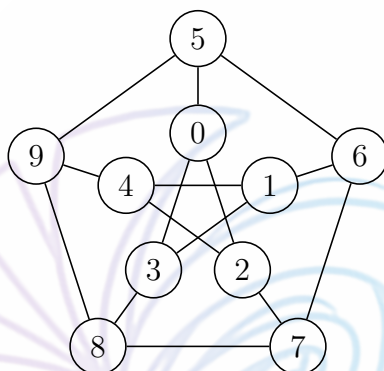
8. 考虑集合 $A = A^0 \sqcup A^1 \sqcup A^2$, 其中

$$A^0 = \{0, 1, \dots, 9\},$$

$$A^1 = \{\{0, 2\}, \{2, 4\}, \{4, 1\}, \{1, 3\}, \{3, 0\}, \{0, 5\}, \{1, 6\}, \{2, 7\}, \\ \{3, 8\}, \{4, 9\}, \{9, 5\}, \{5, 6\}, \{6, 7\}, \{7, 8\}, \{8, 9\}\},$$

$$A^2 = \{\{0, 1, 2, 3, 4\}, \{0, 2, 5, 6, 7\}, \{2, 4, 7, 8, 9\}, \\ \{1, 4, 5, 6, 9\}, \{1, 3, 6, 7, 8\}, \{0, 3, 5, 8, 9\}\}.$$

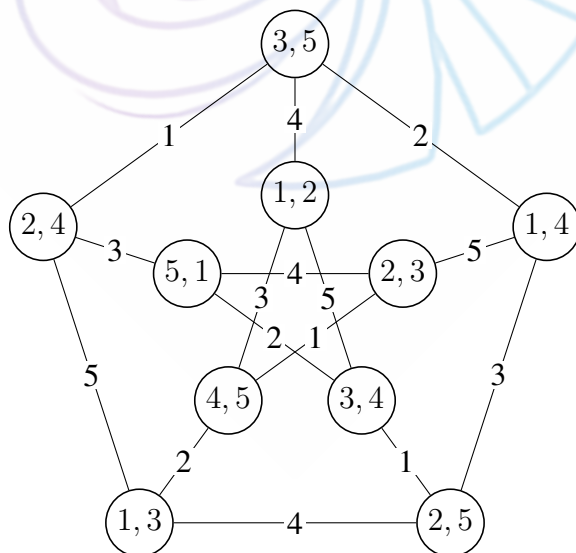
从而以 A^0 为点, A^1 为边, 我们能得到以下的 Petersen 图:



$P = \{A, \subseteq\}$ 构成偏序集 (事实上, 构成抽象多面体). 试求 P 的自同构群.

供题人: 曾相如

解. 我们知道 Petersen 图为 Kneser 图 $K(5, 2)$, 也就是说我们可以将图作如下编号:



此时, 1 到 5 中的每个数恰好对应三条边. 注意到, 如果两条边的顶点间最短距离为 2, 则他们拥有相同的编号. 由于自同构保持距离, 一个自同构一定将相同编号的边映作相同编号的边, 这便给出了一个映射 $\text{Aut}(P) \rightarrow S_5$. 又注意到, 一个点的编号和其三条邻边的编号恰好给出了 1 到 5, 所以自同构对边的编号的影响可以唯一决定自同构对点

的编号的影响. 由于顶点的编号两两不同, 我们此时可以认为 $\text{Aut}(P) \subseteq S_5$. (事实上, Petersen 图的自同构群就是 S_5 .) 此时考察 A^2 中任意一个元素, 其在 Petersen 图中对应一个长度为 5 的圈. 可以发现, 将该圈的边的编号依次写下总是能给出一个奇置换, 这说明 P 的自同构一定是偶置换. 另一方面, 容易验证一个偶置换可以给出 P 的自同构, 于是 $\text{Aut}(P) \cong A_5$.

事实上, P 为十二面体半形, 即将正十二面体的对径点粘合后得到的抽象多面体. 由于正十二面体的自同构保持对径点, 我们可以将 P 的自同构群看作正十二面体的自同构群的商群, 也就是 $I_h/(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} = A_5)$. 一个有趣的事实是, 正二十面体的顶点可以连出 5 个正方体, 其中每个顶点出现在两个正方体中, 这对应着 Petersen 图中点的编号. 同时, 正二十面体的每条棱恰平行于其中一个正方体的棱, 这对应着 Petersen 图中边的编号. \square

9. 试按照以下步骤证明 $R = \mathbb{Z}[\omega]$ 是非欧几里得主理想整环, 其中 $\omega = \frac{-1+i\sqrt{19}}{2}$.

- (a) 验证 $\omega^2 + \omega + 5 = 0$, 且 $\eta: R \rightarrow \mathbb{N}, x \mapsto x\bar{x} = |x|^2$ 是良定义的乘性函数;
- (b) 证明 R 中的单位 u 有且仅有 ± 1 (提示: $\eta(u) = 1$);
- (c) 假设 R 上存在一个欧几里得函数 f , 取 $x_0 \in R$ 使 $f(x_0) = \min\{f(x): 0 \neq x \in R, x \text{ 非单位}\}$, 证明 $S = R/x_0R$ 恰由 R 中的 0 和单位组成. 从而 $\text{card } S = 2$ 或 3, 证明此时 $x^2 + x + 5 = 0$ 在 S 中无解得到矛盾, 并由此推出 R 不是欧几里得整环;

接下来对于 R 中任意一个非零理想 I , 我们考虑 I 中使 $\eta(x)$ 达到最小正值的 (非零) 元素 x_1 , 则显然有 $x_1R \subseteq I$, 只需证明 $I \subseteq x_1R$, 即证 $J = x_1^{-1}I \subseteq R$, 其中视 J 为 \mathbb{C} 的 R -子模. (这里我们其实是用 η 来替代欧几里得函数, 不过它并不满足欧几里得函数的所有性质)

- (d) 证明对于 $x \in J, y \in R$, 若 $|x - y|^2 < 1$, 则 $x \in R$. 由此得到 $\forall z \in J - R, m \in \mathbb{Z}, \left| \text{Im } z - m \frac{\sqrt{19}}{2} \right| \geq \frac{\sqrt{3}}{2}$;
- (e) 证明若 $J - R \neq \emptyset$, 则 $\exists z_0 \in J - R$ 满足 $\frac{\sqrt{3}}{2} \leq \text{Im } z_0 \leq \frac{\sqrt{19}-\sqrt{3}}{2}, -\frac{1}{2} \leq \text{Re } z_0 < \frac{1}{2}$, 结合 (d) 验证 $2z_0 \in R$, 证明此时有 $\frac{\omega\bar{\omega}}{2} = \frac{5}{2} \in J$ 并导出矛盾. 因此 R 是主理想整环.

供题人: 张哲琛

证明. (a) 直接验证即可, 其中 $\eta(a + b\omega) = a^2 - ab + 5b^2$;

(b) 设 $u = a + b\omega$, 则 $\eta(u) = 1 \iff (a - \frac{b}{2})^2 + \frac{19}{4}b^2 = 1 \iff (a, b) = (\pm 1, 0)$;

(c) 只需注意到 $x^2 - x + 5$ 在 \mathbb{F}_2 和 \mathbb{F}_3 上均不分裂;

(d) 设 $x = x_1^{-1}x_2, x_2 \in I$, 则 $x_2 - x_1y \in I, |x_2 - x_1y|^2 < |x_1|^2 \implies x_2 = x_1y \iff x = y \in R$. 假设存在 (z_1, m_1) 使 $\left| \text{Im } z_1 - m_1 \frac{\sqrt{19}}{2} \right| < \frac{\sqrt{3}}{2}$, 注意到 $\left| z_1 - \left[\frac{2\text{Re } z_1 + m_1}{2} \right] - m_1\omega \right|^2 < 1$, 矛盾!

(e) 同 (d) 理, $\forall z \in J - R$, 设 $m = \left\lfloor \frac{\operatorname{Im} z}{\sqrt{19}/2} \right\rfloor$, 则 $z_0 = z - \left\lfloor \frac{2\operatorname{Re} z + m}{2} \right\rfloor - m\omega \in J - R$ 满足条件. 由 (d), 此时 $\left| \operatorname{Im}(2z_0) - \frac{\sqrt{19}}{2} \right| \leq \frac{\sqrt{19}}{2} - \sqrt{3} < \frac{\sqrt{3}}{2} \implies 2z_0 \in R$, 故 $z_0 = \frac{\omega}{2}$ 或 $-\frac{\bar{\omega}}{2}$, 因此 $-\frac{\omega}{2}(1 + \omega) = -\frac{\bar{\omega}}{2}(1 + \bar{\omega}) = \frac{\omega\bar{\omega}}{2} = \frac{5}{2} \in J$, 但 $\frac{5}{2} \notin R$ 且 $|\operatorname{Im} \frac{5}{2} - 0| < \frac{\sqrt{3}}{2}$, 与 (d) 矛盾. 综上, R 是主理想整环. □

10. 已知一系列标准高斯 (正态) 随机变量 Z_1, \dots, Z_n 独立同分布.

(1) 记 $S_n = Z_1^2 + \dots + Z_n^2$, 当 $\lambda < \frac{1}{2}$ 时, 计算 $\mathbb{E}[e^{\lambda S_n}]$, 并证明

$$\mathbb{P}((1 - \varepsilon)^2 n \leq S_n \leq (1 + \varepsilon)^2 n) \geq 1 - 2e^{-n\varepsilon^2}.$$

(2) 定义 $A_n = \max_{1 \leq i \leq n} |Z_i|$, $B_n = \max_{1 \leq i \leq n} Z_i$. 证明:

(2a) 当 $t \rightarrow +\infty$ 时, 有

$$\mathbb{P}(Z_1 > t) = t^{-1}e^{-\frac{t^2}{2}} + o(1);$$

(2b) 当 $n \rightarrow +\infty$ 时, 有

$$\mathbb{E}[A_n] = \sqrt{2 \log n} + o(1), \quad \mathbb{E}[B_n] = \sqrt{2 \log n} + o(1).$$

供题人: 宗语轩

证明. 本题由《Calculus on Gauss Space: An Introduction to Gaussian Analysis》1.1 节中的内容改编而成.

(1) 易知

$$\mathbb{E}[e^{\lambda S_n}] = (\mathbb{E}[e^{\lambda Z_1^2}])^n = (1 - 2\lambda)^{-\frac{n}{2}}.$$

一方面, 对 $\forall \lambda \in (0, \frac{1}{2})$ 及 $t > 0$, 均有

$$\mathbb{P}(S_n > nt^2) = \mathbb{P}(e^{\lambda S_n} > e^{\lambda nt^2}) \leq e^{-\lambda nt^2} \mathbb{E}[e^{\lambda S_n}] = (1 - 2\lambda)^{-\frac{n}{2}} e^{-\lambda nt^2}.$$

因此

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(S_n > nt^2) &\leq \exp \left\{ -n \sup_{0 < \lambda < 1/2} \left[\lambda t^2 + \frac{1}{2} \log(1 - 2\lambda) \right] \right\} \\ &= \exp \left\{ -\frac{n}{2} (t^2 - 1 - 2 \log t) \right\}, \end{aligned}$$

对 $\varepsilon > 0$, 令 $t = 1 + \varepsilon$, 结合 $\log t < t - 1$ 并代入上式, 有

$$\mathbb{P}(S_n > n(1 + \varepsilon)^2) \leq e^{-n\varepsilon^2}.$$

另一方面, 对 $\forall \lambda > 0$ 及 $t < 1$, 均有

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(S_n < nt^2) &= \mathbb{P}(e^{-\lambda S_n} > e^{-\lambda nt^2}) \leq \exp \left\{ -n \sup_{\lambda > 0} \left[-\lambda t^2 + \frac{1}{2} \log(1 + 2\lambda) \right] \right\} \\ &= \exp \left\{ -\frac{n}{2} (t^2 - 1 - 2 \log t) \right\}. \end{aligned}$$

对 $0 < \varepsilon < 1$, 令 $t = 1 - \varepsilon$, 结合 $-2 \log t > 2(1 - t) + (1 - t)^2$, 并代入上式, 有

$$\mathbb{P}(S_n < n(1 - \varepsilon)^2) \leq e^{-n\varepsilon^2}.$$

因此

$$\mathbb{P}((1 - \varepsilon)^2 n \leq S_n \leq (1 + \varepsilon)^2 n) \geq 1 - 2e^{-n\varepsilon^2}.$$

(2) (2a) 记 Z_1 的密度函数为 $f(x)$, 分布函数为 $F(x)$, 并利用 $f'(x) + xf(x) = 0$, 有

$$\begin{aligned} 1 - F(t) &= \int_t^{+\infty} f(u) \, du = - \int_t^{+\infty} \frac{f'(u)}{u} \, du = \frac{f(t)}{t} + \int_t^{+\infty} \frac{f'(u)}{u^3} \, du \\ &= \frac{f(t)}{t} - \frac{f(t)}{t^3} - \int_t^{+\infty} \frac{3f'(u)}{u^5} \, du. \end{aligned}$$

而

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \int_t^{+\infty} \frac{f'(u)}{u^3} \, du = 0, \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} \int_t^{+\infty} \frac{f'(u)}{u^5} \, du = 0.$$

因此当 $t \rightarrow +\infty$ 时, 有

$$\mathbb{P}(Z_1 > t) = t^{-1}e^{-\frac{t^2}{2}} + o(1).$$

(2b) 一方面, 由 (2a) 得

$$\mathbb{P}(A_n > t) \leq \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(|Z_k| > t) = n\mathbb{P}(|Z_1| > t) \leq Ant^{-1}e^{-\frac{t^2}{2}},$$

其中 $A > 0$ 为常数. 因此

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[A_n] &= \int_0^{\sqrt{2\log n}} \mathbb{P}(A_n > t) \, dt + \int_{\sqrt{2\log n}}^{+\infty} \mathbb{P}(A_n > t) \, dt \\ &\leq \sqrt{2\log n} + An \int_{\sqrt{2\log n}}^{+\infty} t^{-1}e^{-\frac{t^2}{2}} \, dt \\ &\leq \sqrt{2\log n} + A \int_{\sqrt{2\log n}}^{+\infty} t^{-1} \, dt \\ &= \sqrt{2\log n} + o(1) \quad (n \rightarrow +\infty). \end{aligned}$$

另一方面, 对 $\forall \varepsilon > 0$, 有

$$\mathbb{E}[B_n] \geq (\sqrt{2\log n} - \varepsilon)\mathbb{P}(B_n > \sqrt{2\log n} - \varepsilon).$$

为证原命题, 只需证明

$$\sqrt{\log n}\mathbb{P}(B_n \leq \sqrt{2\log n} - \varepsilon) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0,$$

因为

$$\mathbb{E}[B_n] \geq (\sqrt{2\log n} - \varepsilon) \left(1 - o\left(\frac{1}{\sqrt{\log n}}\right) \right) = \sqrt{2\log n} - \varepsilon + o(1),$$

再令 $\varepsilon \rightarrow 0$ 即可. 而

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(B_n \leq \sqrt{2\log n} - \varepsilon) &= \left(1 - \mathbb{P}(Z_1 > \sqrt{2\log n} - \varepsilon) \right)^n \\ &\leq \exp\left(-n\mathbb{P}(Z_1 > \sqrt{2\log n} - \varepsilon)\right) \\ &\leq e^{-(\log n)^2} = o\left(\frac{1}{\sqrt{\log n}}\right), \end{aligned}$$

其中最后一个不等式是因为 (利用 (2a))

$$\mathbb{P}(Z_1 > \sqrt{2\log n} - \varepsilon) = \frac{e^{-\varepsilon^2/2} + o(1)}{2n\sqrt{\pi \log n}} \exp\left(\varepsilon\sqrt{2\log n}\right) \quad (n \rightarrow +\infty).$$

因此

$$\sqrt{\log n} \mathbb{P}(B_n \leq \sqrt{2 \log n} - \varepsilon) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

注意到 $B_n \leq A_n$, 综上, 当 $n \rightarrow +\infty$ 时, 有

$$\mathbb{E}[A_n] = \sqrt{2 \log n} + o(1), \quad \mathbb{E}[B_n] = \sqrt{2 \log n} + o(1).$$

□

11. 已知一系列独立同分布的有界随机变量 X_1, \dots, X_n . 记 $h(t_1, \dots, t_r)$ 为 r 元对称多项式,

$$U = \binom{n}{r}^{-1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_r \leq n} h(X_{i_1}, \dots, X_{i_r}), \quad V = U - \mathbb{E}[U].$$

本题的目的是研究 V 的极限分布.

- (1) 记 $X_a^b = (X_a, X_{a+1}, \dots, X_b)$, $\zeta_c = \text{Var}(\mathbb{E}[h(X_1^c, X_{c+1}^r) | X_1^c])$. 证明: 当 $n \rightarrow \infty$ 时, $n \text{Var}(V) \rightarrow r^2 \zeta_1$.
- (2) 记 $\hat{V} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[V | X_i]$, 证明: $n \rightarrow \infty$ 时, $\sqrt{n} \hat{V}$ 依分布收敛于 $N(0, r^2 \zeta_1)$.
- (3) 证明: 当 $n \rightarrow \infty$ 时, $\sqrt{n} V$ 依分布收敛于 $N(0, r^2 \zeta_1)$.
- (4) 在 (3) 中, 若 $\zeta_1 = 0$, 则 $\sqrt{n} V$ 依分布收敛于 0, 这就说明 V 的阶比 $O(1/\sqrt{n})$ 小. 若已知 $\zeta_1 = \dots = \zeta_k = 0, \zeta_{k+1} \neq 0$, 则此时该如何确定 V 的阶呢? (这里所谓 U 的阶是 $O(1/n^x)$ 是指: 当 n 趋于无穷时, $n^x U$ 依分布收敛于一个非常值的随机变量.)

供题人: 罗迟

证明. (1) 即证: $n \text{Var}(U) \rightarrow r^2 \zeta_1$. 注意到, 若 $\{i_1, \dots, i_r\}$ 和 $\{j_1, \dots, j_r\}$ 中有 c 个指标相同, 则

$$\begin{aligned} & \text{Cov}(h(X_{i_1}, \dots, X_{i_r}), h(X_{j_1}, \dots, X_{j_r})) \\ &= \text{Cov}(h(X_1^c, X_{c+1}^r), h(X_1^c, X_{r+1}^{2r-c})) \\ &= \text{Cov}(\mathbb{E}[h(X_1^c, X_{c+1}^r) | X_1^c], \mathbb{E}[h(X_1^c, X_{r+1}^{2r-c}) | X_1^c]) \\ & \quad + \mathbb{E} \text{Cov}[h(X_1^c, X_{c+1}^r), h(X_1^c, X_{r+1}^{2r-c}) | X_1^c] \\ &= \text{Var}(\mathbb{E}[h(X_1^c, X_{c+1}^r) | X_1^c]). \end{aligned}$$

因此

$$\begin{aligned} \text{Var}(U) &= \frac{1}{\binom{n}{r}^2} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_r \leq n} \sum_{1 \leq j_1 < \dots < j_r \leq n} \text{Cov}(h(X_{i_1}, \dots, X_{i_r}), h(X_{j_1}, \dots, X_{j_r})) \\ &= \frac{1}{\binom{n}{r}^2} \sum_{c=1}^r \binom{n}{r} \binom{r}{c} \binom{n-r}{r-c} \zeta_c = \frac{1}{\binom{n}{r}} \sum_{c=1}^r \binom{r}{c} \binom{n-r}{r-c} \zeta_c. \end{aligned}$$

因此

$$n \operatorname{Var}(U) \rightarrow \frac{nr!(n-r)!r(n-r)!}{n!(r-1)!(n-2r+1)!} \zeta_1 \rightarrow r^2 \zeta_1.$$

(2) 注意到 \hat{V} 为独立同分布的部分和, 利用 (1) 中的结论及中心极限定理即证.

(3) 先证明: 当 $n \rightarrow \infty$ 时,

$$\frac{V}{\sqrt{\operatorname{Var}(V)}} - \frac{\hat{V}}{\sqrt{\operatorname{Var}(\hat{V})}} \xrightarrow{P} 0.$$

事实上, 令

$$Z = \frac{V}{\sqrt{\operatorname{Var}(V)}} - \frac{\hat{V}}{\sqrt{\operatorname{Var}(\hat{V})}},$$

则 $E(Z) = 0$.

而

$$\operatorname{Var}(Z) = 2 - 2 \frac{\operatorname{Cov}(V, \hat{V})}{\sqrt{\operatorname{Var}(V) \operatorname{Var}(\hat{V})}} = 2 - 2 \frac{\sqrt{\operatorname{Var}(\hat{V})}}{\sqrt{\operatorname{Var}(V)}} \rightarrow 0, \text{ as } n \rightarrow \infty.$$

所以 $Z \xrightarrow{L^2} 0$, 因此也依概率收敛于 0. 由此知 $\sqrt{n}(V - \hat{V}) \xrightarrow{P} 0$.

(4) 我们有

$$n^{k+1} \operatorname{Var}(U) \rightarrow \frac{n^{k+1} r!(n-r)!r!(n-r)!}{n!((r-k-1)!)^2(k+1)!(n-2r+k+1)!} \zeta_{k+1} \rightarrow C \zeta_{k+1},$$

其中 C 为常数. 类似可证 $\sqrt{n^{k+1}}V$ 依分布收敛于 $N(0, C\zeta_{k+1})$. 因此 U 是 $O(1/\sqrt{n^{k+1}})$ 阶的.

□

12. 在一个量子系统中, 考虑哈密顿量:

$$H_0 = \frac{p_1^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 x_1^2 + \frac{p_2^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 x_2^2,$$

这是两个解耦的谐振子的哈密顿量.

(1) 计算 H_0 的本征态和本征值 (能量本征态可以标记为 $|n_1, n_2\rangle$).

(2) 假设两个谐振子的产生和湮灭算符为 $a_i^\dagger, a_i, i = 1, 2$. 定义以下算符

$$J_+ = a_1^\dagger a_2, \quad J_- = a_2^\dagger a_1, \quad J_z = \frac{1}{2} (a_1^\dagger a_1 - a_2^\dagger a_2).$$

证明: $[J_z, J_\pm] = \pm J_\pm, [J_+, J_-] = 2J_z$.

(3) 考虑扰动的哈密顿量 (λ 很小)

$$H = H_0 + \lambda x_1^2 p_2^2.$$

计算能级 $n_1 + n_2 = 2$ 处能量的一阶修正.

供题人: 王乐达

解. (1) 定义算子

$$a_1 = \sqrt{\frac{mw}{2\hbar}}x_1 + i\sqrt{\frac{1}{2\hbar mw}}p_1, \quad a_1^\dagger = \sqrt{\frac{mw}{2\hbar}}x_1 - i\sqrt{\frac{1}{2\hbar mw}}p_1,$$

$$a_2 = \sqrt{\frac{mw}{2\hbar}}x_2 + i\sqrt{\frac{1}{2\hbar mw}}p_2, \quad a_2^\dagger = \sqrt{\frac{mw}{2\hbar}}x_2 - i\sqrt{\frac{1}{2\hbar mw}}p_2.$$

它们满足非平凡的对易关系

$$[a_1, a_1^\dagger] = 1, \quad [a_2, a_2^\dagger] = 1,$$

因此, 哈密顿量

$$H_0 = \hbar\omega (a_1^\dagger a_1 + a_2^\dagger a_2 + 1)$$

从满足下述条件的状态 $|0, 0\rangle$ 下出发, 可以找到所有的本征态

$$a_1|0, 0\rangle = 0, \quad a_2|0, 0\rangle = 0.$$

进一步, 能量本征态

$$|n_1, n_2\rangle = \frac{(a_1^\dagger)^{n_1} (a_2^\dagger)^{n_2}}{\sqrt{n_1!} \sqrt{n_2!}} |0, 0\rangle.$$

能量本征值可表示为

$$(n_1 + n_2 + 1) \hbar\omega.$$

(2) 由对易关系

$$[a_1, a_1^\dagger] = 1, \quad [a_2, a_2^\dagger] = 1$$

可以直接验证待证.

(3) 共有三个态矢 $\alpha_1 = |0, 2\rangle, \alpha_2 = |1, 1\rangle, \alpha_3 = |2, 0\rangle$. 我们需要计算三阶方阵

$$\langle n_1, n_2 | x_1^2 p_2^2 | n'_1, n'_2 \rangle$$

然后计算该矩阵的特征值. 由于 x_1 与 p_2 对易,

$$\langle n_1, n_2 | x_1^2 p_2^2 | n'_1, n'_2 \rangle = \langle n_1 | x_1^2 | n'_1 \rangle \langle n_2 | p_2^2 | n'_2 \rangle.$$

由湮灭算符的定义,

$$x_1^2 = \frac{\hbar}{2mw} \left(a_1^2 + (a_1^\dagger)^2 + a_1 a_1^\dagger + a_1^\dagger a_1 \right), \quad p_2^2 = \frac{\hbar}{2mw} \left(a_2^2 + (a_2^\dagger)^2 - a_2 a_2^\dagger - a_2^\dagger a_2 \right),$$

x_1^2 的矩阵表示中的非零元为 $\langle 0 | x_1^2 | 2 \rangle, \langle 0 | x_1^2 | 0 \rangle, \langle 1 | x_1^2 | 1 \rangle, \langle 2 | x_1^2 | 2 \rangle$ (和其共轭), 它们值为 (忽略因子 $\frac{\hbar}{2mw}$)

$$\langle 0 | x_1^2 | 2 \rangle = \sqrt{2}, \quad \langle 0 | x_1^2 | 0 \rangle = 1, \quad \langle 1 | x_1^2 | 1 \rangle = 3, \quad \langle 2 | x_1^2 | 2 \rangle = 5$$

类似的对于 $p_2^2, \langle 0 | p_2^2 | 2 \rangle, \langle 0 | p_2^2 | 0 \rangle, \langle 1 | p_2^2 | 1 \rangle, \langle 2 | p_2^2 | 2 \rangle$ (和其共轭), 它们值为

$$\langle 0 | p_2^2 | 2 \rangle = \sqrt{2}, \quad \langle 0 | p_2^2 | 0 \rangle = -1, \quad \langle 1 | p_2^2 | 1 \rangle = -3, \quad \langle 2 | p_2^2 | 2 \rangle = -5$$

所以非零的矩阵元为

$$\langle 0, 2 | x_1^2 p_2^2 | 2, 0 \rangle, \quad \langle 0, 2 | x_1^2 p_2^2 | 0, 2 \rangle, \quad \langle 1, 1 | x_1^2 p_2^2 | 1, 1 \rangle, \quad \langle 2, 0 | x_1^2 p_2^2 | 2, 0 \rangle,$$

所求矩阵可表为

$$\begin{bmatrix} -5 & 0 & 2 \\ 0 & -9 & 0 \\ 2 & 0 & -5 \end{bmatrix},$$

本征值 $\lambda_1 = -9, \lambda_2 = -7, \lambda_3 = -3$.

□

13. 试证明:

$$\frac{1}{\sqrt{1-2xt+t^2}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n}{2^{n+1}\pi i} \oint_{\Omega} \frac{(z^2-1)^n}{(z-x)^{n+1}} dz$$

并且当 $t < \frac{x - \sqrt{1-x^2}}{2}$ 是正有理数时, 对任意给定的 N ,

$$\lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ nt \in \mathbb{Z}}} \left\{ \left(\frac{1 - \sqrt{1-2xt+t^2}}{t} - x - \sum_{k=0}^{nt} \frac{1}{\sqrt{n^2-2xkn+k^2}} + \frac{1}{2n} + \frac{1}{2n\sqrt{1+t^2-2tx}} \right) n^{2N-1} - \sum_{j=1}^N \sum_{l=1}^{\infty} n^{2N-1-2j} C_j \frac{(-1)^j (l+2j)! t^l}{(2j)! l! 2^{l+2j} \pi i} \oint_{\Omega} \frac{(z^2-1)^{l+2j}}{(z-x)^{2j+l}} dz \right\} = 0.$$

其中, Ω 是绕 x 的围道. C_k 满足 $C_0 = 1, \sum_{j=0}^{k-1} \frac{C_j}{j!(k-j)!} = 0$.

供题人: 葛霖

证明. (a) 先是关于全纯函数零点个数 N 的幅角原理

$$\frac{1}{2\pi i} \oint_C \frac{\psi'(z)}{\psi(z)} dz = N,$$

再设 $p(z)$ 和 $q(z)$ 在围道 C 上及 C 内是解析的, a 为 C 内一点. 如果对于 C 上的点 ζ , 参数 t 满足

$$|tq(\zeta)| < |\zeta - a|,$$

则方程

$$z = a + tq(z)$$

在 C 内有一根而且只有一根; 当 $t = 0$ 时此根趋于 a .

这是因为应用儒歇于函数

$$\psi(z) \equiv z - a - tq(z),$$

设 z 是方程

$$z = a + tq(z)$$

在 C 内的惟一的根, 有

$$\frac{1}{2\pi i} \oint_C p(\zeta) \frac{\psi'(\zeta)}{\psi(\zeta)} d\zeta = p(z).$$

但另一方面

$$\begin{aligned}
 \frac{1}{2\pi i} \oint_C p(\zeta) \frac{\psi'(\zeta)}{\psi(\zeta)} d\zeta &= \frac{1}{2\pi i} \oint_C p(\zeta) \frac{1 - t\varphi'(\zeta)}{\zeta - a - t\varphi(\zeta)} d\zeta \\
 &= \frac{1}{2\pi i} \oint_C p(\zeta) [1 - t\varphi(\zeta)] \sum_{n=0}^{\infty} t^n \frac{[\varphi(\zeta)]^n}{(\zeta - a)^{n+1}} d\zeta \\
 &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n}{n!} \frac{d^n}{da^n} \{p(a)[\varphi(a)]^n\} \\
 &\quad - \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^{n+1}}{(n+1)!} \frac{d^n}{da^n} \left\{ p(a) \frac{d}{da} [\varphi(a)]^{n+1} \right\} \\
 &= p(a) + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{t^n}{n!} \frac{d^{n-1}}{da^{n-1}} \{p'(a)[\varphi(a)]^n\},
 \end{aligned}$$

因此有

函数 $p(z)$ 可以依 t 的幂展为

$$p(z) = p(a) + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{t^n}{n!} \frac{d^{n-1}}{da^{n-1}} \{p'(a)[q(a)]^n\}.$$

设 $q(z) = (z^2 - 1)/2$, 则方程 $z - x - tq(z) = 0$ 的一个根是

$$z = \frac{1 - \sqrt{1 - 2xt + t^2}}{t}.$$

当 $t = 0$ 时, $z \rightarrow x$. 于是令 $p(z) \equiv z$, 得

$$\frac{1 - \sqrt{1 - 2xt + t^2}}{t} = x + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{t^n}{n!} \frac{d^{n-1}}{dx^{n-1}} \left\{ \left(\frac{x^2 - 1}{2} \right)^n \right\}.$$

两边对 x 求微商, 得展开式

$$\frac{1}{\sqrt{1 - 2xt + t^2}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n}{n! 2^n} \frac{d^n}{dx^n} (x^2 - 1)^n.$$

即

$$\frac{1}{\sqrt{1 - 2xt + t^2}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n}{2^{n+1} \pi i} \oint_{\Omega} \frac{(z^2 - 1)^n}{(z - x)^{n+1}} dz.$$

(b) 设 $\varphi(t)$ 是 t 的任意 n 次多项式, 则有设 $0 \leq t \leq 1$. 以 dt 乘恒等式

$$\begin{aligned}
 &\frac{d}{dt} \sum_{m=1}^n (-1)^m (z - a)^m \varphi^{(n-m)}(t) f^{(m)}[a + (z - a)t] \\
 &= -(z - a) \varphi^{(n)}(t) f'[a + (z - a)t] \\
 &\quad + (-1)^n (z - a)^{n+1} \varphi(t) f^{(n+1)}[a + (z - a)t]
 \end{aligned}$$

的两边, 求积分, 从 0 到 1, 并注意 $\varphi^{(n)}(t) = \varphi^{(n)}(0)$ (因为 $\varphi(t)$ 是 n 次多项式), 即得

$$\begin{aligned} & \varphi^{(n)}(0)\{f(z) - f(a)\} \\ &= \sum_{m=1}^n (-1)^{m-1} (z-a)^m \{ \varphi^{(n-m)}(1) f^{(m)}(z) - \varphi^{(n-m)}(0) f^{(m)}(a) \} \\ & \quad + (-1)^n (z-a)^{n+1} \int_0^1 \varphi(t) f^{(n+1)}[a + (z-a)t] dt. \end{aligned}$$

现在记 $\varphi_n(x)$ 为 n 次多项式满足 $\varphi_n(k) = n \sum_{s=0}^{k-1} s^{n-1} + C_{\frac{n}{2}}$, 其中约定 C_α 在 α 不是整数时

取 0. 把 n 换成 $2n$, 得

$$\begin{aligned} & \varphi_{2n}^{(2n)}(0)\{f(z) - f(a)\} \\ &= \sum_{m=1}^{2n} (-1)^{m-1} (z-a)^m \left\{ \varphi_{2n}^{(2n-m)}(1) f^{(m)}(z) - \varphi_{2n}^{(2n-m)}(0) f^{(m)}(a) \right\} \\ & \quad + (z-a)^{2n+1} \int_0^1 \varphi_{2n}(t) f^{(2n+1)}[a + (z-a)t] dt. \end{aligned}$$

注意到如下事实

$$\begin{aligned} \varphi_{2n}^{(2n)}(0) &= (2n)!, \\ \varphi_{2n}^{(2n-m)}(x) &= \frac{(2n)!}{m!} \varphi_m(x), \\ \varphi_m(1) &= (-1)^m \varphi_m(0) = (-1)^m \varphi_m(0), \\ \varphi_1(0) &= -\frac{1}{2}, \quad \varphi_{2k+1}(0) = 0, \end{aligned}$$

用 $(-1)^{k-1} C_k$ 代替 $\varphi_{2k}(0)$, 得

$$\begin{aligned} f(z) - f(a) &= \frac{z-a}{2} [f'(z) + f'(a)] \\ & \quad + \sum_{k=1}^n (-1)^k \frac{(z-a)^{2k}}{(2k)!} C_k [f^{(2k)}(z) - f^{(2k)}(a)] \\ & \quad + \frac{(z-a)^{2n+1}}{(2n)!} \int_0^1 \varphi_{2n}(t) f^{(2n+1)}[a + (z-a)t] dt. \end{aligned}$$

令 $F(z) = f'(z)$, 把 $z-a$ 写作 h , 有

$$\begin{aligned} \int_a^{a+h} F(x) dx &= \frac{h}{2} [F(a+h) + F(a)] \\ & \quad + \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^k h^{2k} C_k}{(2k)!} [F^{(2k-1)}(a+h) - F^{(2k-1)}(a)] \\ & \quad + \frac{h^{2n+1}}{(2n)!} \int_0^1 \varphi_{2n}(t) F^{(2n)}(a+ht) dt \end{aligned}$$

依次把 a 换为 $a+h, a+2h, \dots, a+(m-1)h$, 然后将结果加起来, 得

$$\begin{aligned} \int_a^{a+mh} F(x) dx &= h \left\{ \frac{F(a)}{2} + F(a+h) + \dots \right. \\ &\quad \left. + F[a+(m-1)h] + \frac{F(a+mh)}{2} \right\} \\ &\quad + \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^k C_k h^{2k}}{(2k)!} [F^{(2k-1)}(a+mh) \\ &\quad - F^{(2k-1)}(a)] + R_n, \end{aligned}$$

其中

$$R_n = \frac{h^{2n+1}}{(2n)!} \int_0^1 \varphi_{2n}(t) \sum_{s=0}^{m-1} F^{(2n)}(a+hs+ht) dt.$$

余项 R_n 需要估值. 为此, 引进周期为 1 的函数 $P_\lambda(t)$:

$$\left. \begin{aligned} P_\lambda(t) &= \varphi_\lambda(t)/\lambda!, & \text{当 } 0 \leq t < 1, \\ P_\lambda(t+1) &= P_\lambda(t), & \lambda \text{ 为非负整数.} \end{aligned} \right\}$$

于是

$$R_n = h^{2n+1} \int_0^1 P_{2n}(t) \sum_{s=0}^{m-1} F^{(2n)}[a+h(t+s)] dt.$$

把 $t+s$ 换成 t , 利用 $P_\lambda(t)$ 的周期性, 有

$$\begin{aligned} R_n &= h^{2n+1} \sum_{s=0}^{m-1} \int_s^{s+1} P_{2n}(t) F^{(2n)}(a+ht) dt \\ &= h^{2n+1} \int_0^m P_{2n}(t) F^{(2n)}(a+ht) dt, \end{aligned}$$

或, 换部求积分, 得

$$R_n = -h^{2n+2} \int_0^m P_{2n+1}(t) F^{(2n+1)}(a+ht) dt,$$

在证明过程中用到下面两个公式:

$$\frac{d}{dt} P_\lambda(t) = \frac{d}{dt} \varphi_\lambda(t)/\lambda! = \varphi_{\lambda-1}(t)/(\lambda-1)! = P_{\lambda-1}(t),$$

$$P_{2n+1}(1) = (-1)^{2n+1} P_{2n+1}(0) = 0.$$

由于 $P_\lambda(t)$ 是周期为 1 的函数, 它可以展成傅里叶级数. 当 $\lambda = 2n$ 时, 因 $\varphi_{2n}(1-t) = \varphi_{2n}(t)$, 故在区间 $0 \leq t < 1$ 中 $P_{2n}(1-t) = P_{2n}(t) = P_{2n}(-t)$, 即 $P_{2n}(t)$ 是偶函数. 因此,

$$P_{2n}(t) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k \cos 2k\pi t.$$

可以算出

$$\begin{aligned} a_0 &= \int_0^1 P_{2n}(t) dt = P_{2n+1}(1) - P_{2n+1}(0) = 0 \quad (n \geq 1), \\ a_k &= 2 \int_0^1 P_{2n}(t) \cos 2k\pi t dt = \frac{2(-1)^{n+1}}{(2k\pi)^{2n}}, \end{aligned}$$

而得

$$P_{2n}(t) = (-1)^{n+1} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{2 \cos 2k\pi t}{(2k\pi)^{2n}} \quad (n \geq 1).$$

类似地有

$$P_{2n+1}(t) = (-1)^{n+1} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{2 \sin 2k\pi t}{(2k\pi)^{2n+1}} \quad \left(\begin{array}{l} n \geq 0; \\ \text{当 } n=0, 0 < t < 1 \end{array} \right)$$

得

$$|P_{\lambda}(t)| \leq \frac{2}{(2\pi)^{\lambda}} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{\lambda}}.$$

当 $\lambda \geq 2$ 时

$$1 + \frac{1}{2^{\lambda}} + \frac{1}{3^{\lambda}} + \cdots < 1 + \int_1^{\infty} \frac{dx}{x^{\lambda}} = 1 + \frac{1}{\lambda-1} \leq 2,$$

故

$$|P_{\lambda}(t)| \leq \frac{4}{(2\pi)^{\lambda}}.$$

这式在 $\lambda = 1$ 时也成立, 因为 $|P_1(t)| = |\varphi_1(t)| = \left| t - \frac{1}{2} \right| \leq \frac{1}{2} < \frac{4}{2\pi}$.

如今取 $F(t) = \frac{1}{\sqrt{1-2xt+t^2}}$, $h = \frac{1}{n}$, 注意到 $F(t)$ 的各阶导数在实轴上一致有界即可证毕.

□