

# 《程序设计进阶与实践》实验报告

## 实验名称：梅森质数判定

姓名：吴越 学号：PB21000004 日期：2022.3.21

实验环境：CPU :Intel(R) Core(TM) i5-8265U CPU @ 1.60GHz 1.80 GHz;内存：4.00 GB;操作系统：Windows 10;软件平台：VS code

### 1.问题分析与求解思路：

**问题：**对于1000以内的素数 $p$ ，判定 $2^p - 1$ 是否为素数

这是一个复杂的大问题，分析这个问题时，可以将这些大问题分解成4个子问题，再分别处理。拆解可知解决这个问题主要分4步：（伪代码）

- (1) 产生1000以内的素数 $p$ 。
- (2) 对每个素数 $p$ ，计算出 $2^p - 1$ 的值。
- (3) 对每个 $2^p - 1$ 做素性测试。
- (4) 将是素数的 $p$ 与 $2^p - 1$ 打印输出。

其中难点集中在(2)，(3)两个模块。

**子问题1：**产生1000以内的素数 $p$ 较为简单，只需要定义一个判断素性的函数，再对1000以内的数进行遍历，将判断为素数的数用一个prime数组存储即可。

**子问题2：**要计算出 $2^p - 1$ 的值，首先做一个估计。最大的素数为997， $2^{997} - 1$ 的位数达到了 $\lg(2^{997} - 1)$ 约为300位。因此我们应当使用数组来储存大数。然后我们考虑到如果采用每次乘2的方法，则要乘996次，效率显然太低。为了提高速度，我采用了快速幂(请参考[2次幂运算函数](#))的算法来求取 $2^p - 1$ ，为此还需要定义大数乘法等函数。最后将结果储存在Mesen数组中即可。

**子问题3：**难点在于素数判定，对于大数而言，使用普通的遍历筛选法显然效率过低。因此需要采用其他算法。在这里我采用了Lucas - Lehmer检验法(请参考[Lucas素性测试函数](#))用于素性检测。为此要产生一连串的Lucas数列。但当项数 $n$ 很大时，该数列的通项远大于Mesen素数本身，用数组储存会有越界问题。由于我们只需要它的余数，因此在每次运算时都要对其做取模运算防止其越界，为此还需要定义大数取模运算(请参考[二分试除法算法](#))等函数。最后若Lucas - Lehmer余数为0，则可判定为素数，反之亦然。

**子问题4：**输出模块也较为简单，在经过素性测试后，将满足条件的 $p$ 与 $2^p - 1$ 打印输出。由于是采用数组储存大数，因此采用与输出数组各项元素的方法即可。

### 2.核心代码说明：

#### (1)2次幂运算函数

```

1 void TwoPower(ll * a, ll p) //计算2的p次方
2 {
3     ll twoPow[LENGTH] = { 2 }; //用于储存2^i
4     ll result[LENGTH] = { 1 }; //结果初始化为1
5     while (p > 0)
6     {
7         if (p & 1) //判断位运算i次后最后一位是否是1
8             MulLarge(result, twoPow); //若为1, 则说明已经得到2^i, 累乘入结果
9         p >>= 1; //每次右移一位
10        MulLarge(twoPow, twoPow); //计算2^i
11    }
12    memcpy(a, result, LENGTH * sizeof(ll)); //将结果copy到a上, 完成计算
13 }

```

**算法分析:** 我们考虑 $p$ 的二进制表示, 特殊的如10010.....则 $2^p = 2^{(2^0)} \times 2^{(2^1)} \times \dots$ 。而 $2^{(2^3)} = ((2^2)^2)^2$  即2经过3次平方。再由特殊情况化归到一般情况: 因此我们可以通过位运算判断1在第 $i$ 位, 然后2经过 $i$ 次平方得到 $2^i$ 。再将所有 $2^i$ 累乘即可得到结果。可以计算, 这样的算法时间复杂度为 $O(\log n)$ 。比乘 $p$ 次2的算法效率更高。

## (2) Lucas素性测试函数

```

1 void LucasTest(ll p, ll * m, ll * n)
2 {
3     ll lucas[LENGTH] = { 4 }; //储存Lucas数列
4     if (p == 2)
5         memset(m, 0, LENGTH * sizeof(ll)); //p=2时是素数, 赋0
6     else {
7         for (int i = 0; i < p - 2; i++) {
8             MulLarge(lucas, lucas); //平方操作
9             lucas[0] -= 2; // -2得到下一个数
10            BinaryDivide(lucas, n); //每次都进行取模运算, 防止越界
11        }
12        memcpy(m, lucas, LENGTH * sizeof(ll)); //将结果copy到main中的Lucas数上
13    }
14 }

```

### 算法分析:

首先简要介绍一下Lucas - Lehmer检验法: 定义Lucas数列 $\{L_n\}$ :  $L_0 = 4, L_n = L_{n-1}^2 - 2, n > 0$ 。那么可以在数学上证明梅森素数 $M_p = 2^p - 1$ 为素数当且仅当 $L_{p-2} \equiv 0 \pmod{M_p}$ 成立。因此, 我们通过计算出Lucas数列的第 $p-2$ 项, 再对 $M_p$ 做取模操作。若余数为0, 则可以判断 $M_p$ 是素数, 反之亦然。

然而我们要注意到, 当 $p$ 很大时,  $L_{p-2}$ 远大于梅森素数 $M_p$ 本身, 有数组越界的风险, 而且考虑到我们只需要结果的余数,  $L_{p-2}$ 运算中的其他各位属于无效信息, 大大降低了我们程序的运行效率。因此, 我们应当对每次得到的 $L_p$ 对 $M_p$ 做取模处理, 这样操作既能限制 $L_p$ 的大小防止越界, 又可以显著降低无效信息的含量, 进而让我们程序的运行效率更高。

## (3) 二分试除法

```

1 for (i = 0; i <= times; i++) { //开始二分试除法
2     if (NumberCmp(a, b + i, Len(a), Len(b) - i) > 0) { //若a比b小, 不用试除
3         int left = 0, right = DIGIT - 1;
4         int mid = (left + right) / 2;
5         while (left <= right) //类似二分查找
6             {

```

```

7      MulSmall(b + i, mid, i);
8      if (NumberCmp(a, b + i, Len(a), Len(b) - i) == 0) {
9          memcpy(b, changedb, LENGTH * sizeof(11)); //将b的值初始化
10         break; //整除, 直接跳出
11     }
12     else if (NumberCmp(a, b + i, Len(a), Len(b) - i) > 0) {
13         left = mid + 1;
14         mid = (left + right) / 2; //缩小区间范围
15     }
16     else {
17         right = mid - 1;
18         mid = (left + right) / 2; //缩小区间范围
19     }
20     memcpy(b, changedb, LENGTH * sizeof(11)); //将b的值初始化
21 }
22 MulSmall(b + i, mid, i); //得到的mid为最大除数
23 Subtract(a, b + i, Len(a)); //进行减法操作
24 }
25 memcpy(b, changedb, LENGTH * sizeof(11));
26 }

```

**算法分析：**这里我们主要讨论取模运算函数中的算法：二分试除法。设两个大数分别为a,b。在一般的大数除法函数中，通常是使用平移减法，即将b扩大至与a位数相同，再循环做减法运算，将b缩小直至得到结果。但是在本题中，由于采用了压位操作，设一位中储存的数据为D进制，那么可以看出，每次进行的减法运算最大有可能达到 $D - 1$ 次(如 $(D - 1) - 1$ )当D较大时，运算次数过多，效率低。

因此我们在这里采用二分试除法：将b扩大至与a位数相同，利用数的单调性，采用类似于二分查找算法的方法，逐步缩小区间，直至找到a能减去最多多少个b，再进行一次减法运算即可。由于二分查找算法时间复杂度为 $O(\log D)$ ，当D的值较大时远小于 $O(D)$ ，因此我们在这里采用二分试除法，可以有效提高取模运算的效率。

### 3.测试，运行与分析：

多次运行程序后，输出结果都为：

```

1.    p=2
3
2.    p=3
7
3.    p=5
31
4.    p=7
127
5.    p=13
8191
6.    p=17
131071
7.    p=19
524287
8.    p=31
2147483647
9.    p=61
2305843009213693951
10.   p=89
618970019642690137449562111
11.   p=107
162259276829213363391578010288127
12.   p=127
170141183460469231731687303715884105727
13.   p=521
68647976601306097149819007990813932172694353001433054093944634591855431833976560521225596406
61454554977296311391480858037121987999716643812574028291115057151
14.   p=607
53113799281676709868958820655246862732959311772703192319944413820040355986085224273916250226
5229285668889329486246501015346579337652707239409519978766587351943831270835393219031728127

```

一共输出了14个梅森素数，在网络上查表(参见[梅森素数](#))对照，比较得程序运行结果正确。

在运行过程中，可以发现程序在输出127后有较长时间停顿，这是因为127后的Mesen数为512，中间所隔数较多。此外在运行至607后也出现较长时间停顿，这是因为607为1000内最后一个Mesen数，且之后的数数值较大，较之前的数需要花费更多时间，属于正常现象。

综上所述程序运行正常，可以判定程序完成了实验任务。

## 4.备注

---

### 1.关于压位数的选取与数组的长度:

一般情况下,我们使用数组的一位来储存一个十进制数。但是数组一位可以储存一个字节的数据,若只储存一个十进制数显然是对空间的巨大浪费。因此我们一位存储一个 $D$ 进制的数,这样就可以充分利用数组空间(也即压位)。但是压位数不能选取过大,否则一会造成越位,二会导致二分试除法时间过长。数组长度也要适中,否则有的空间没用到遍历时产生浪费。因此选用合适的压位数的选取与数组的长度才能使效率最高。因此本实验还有改进空间。

### 2.关于素数判定的其他素性测试:

在本实验中,我们采取了 $Lucas - Lehmer$ 检验法,但是这一判别法只针对梅森素数有效,局限性较大。对于一般的素数判定,我们还可以采用 $Miller - Rabin$ 素数测试算法(主要利用费马小定理与二次探测),这适用于更一般的数的素性判定。

## 总结:

---

通过本次梅森素数判定实验,我掌握了:

- (1) C语言实现高精度计算的算法。
- (2) 多种素性判定的算法与定理。
- (3) 提高了编程与debug能力,加强了对C语言的理解认识。
- (4) 有了初步进行单元测试的能力。
- (5) 提高了分解,抽象,概括问题的能力,提升了计算思维。

当然实验还有许多能改进的地方,比如压位数,数组长度的设置,且程序运行耗时较长,还有一些算法可以优化提高程序运行效率,今后还有很大的学习进步空间。

## 另附:

---

源代码文件: Mesen.c

## 参考资料:

---

1. <https://zhuanlan.zhihu.com/p/95902286>
2. <https://bbs.emath.ac.cn/thread-15737-1-1.html>
3. <https://baike.baidu.com/item/%E6%A2%85%E6%A3%AE%E7%B4%A0%E6%95%B0/816141#>
4. [https://blog.csdn.net/forever\\_dreams/article/details/82314237](https://blog.csdn.net/forever_dreams/article/details/82314237)