

7. Using Corollary 1.5, prove that if a measurable subset  $E$  of  $[0, 1]$  satisfies  $m(E \cap I) \geq \alpha m(I)$  for some  $\alpha > 0$  and all intervals  $I$  in  $[0, 1]$ , then  $E$  has measure 1. See also Exercise 28 in Chapter 1.

证明. 因为  $E^c$  可测, 于是对几乎处处  $x \in E^c$ , 成立

$$\lim_{\substack{x \in I \\ m(I) \rightarrow 0}} \frac{m(I \cap E^c)}{m(I)} = 1.$$

特别地  $I$  在  $[0, 1]$  的子区间中取. 但是, 根据题给条件可知

$$m(E^c \cap I) = m(I) - m(E \cap I) \leq (1 - \alpha)m(I).$$

所以对所有 (事实上, 以下不等式和  $x$  无关)  $x \in E^c$ , 都成立

$$\frac{m(I \cap E^c)}{m(I)} \leq 1 - \alpha < 1.$$

根据极限的保序性可知  $\lim_{\substack{x \in I \\ m(I) \rightarrow 0}} \frac{m(I \cap E^c)}{m(I)} = 1$  对所有  $x \in E^c$  不成立, 但是同时该命题对几乎处处  $x \in E^c$  成立, 所以  $m(E^c) = 0$ ,  $m(E) = 1$ .  $\square$

8. Suppose  $A$  is a Lebesgue measurable set in  $\mathbb{R}$  with  $m(A) > 0$ . Does there exist a sequence  $\{s_n\}_{n=1}^{\infty}$  such that the complement of  $\bigcup_{n=1}^{\infty} (A + s_n)$  in  $\mathbb{R}$  has measure zero?

[Hint: For every  $\epsilon > 0$ , find an interval  $I_\epsilon$  of length  $\ell_\epsilon$  such that  $m(A \cap I_\epsilon) \geq (1 - \epsilon)m(I_\epsilon)$ . Consider  $\bigcup_{k=-\infty}^{\infty} (A + t_k)$ , with  $t_k = k\ell_\epsilon$ . Then vary  $\epsilon$ .]

证明. 因为  $A$  是可测集, 所以对几乎处处  $x \in A$ ,  $x$  是  $A$  的 Lebesgue 密度点, 即成立:

$$\lim_{\substack{x \in I \\ m(I) \rightarrow 0}} \frac{m(I \cap A)}{m(I)} = 1.$$

选取一个满足条件的  $x \in A$ ,  $\forall \epsilon > 0$ , 存在一个长度足够小的 (不妨是闭) 区间  $I_\epsilon$ , 使得  $x \in I_\epsilon$  而且  $m(I_\epsilon \cap A) \geq (1 - \epsilon)m(I_\epsilon)$ . 设  $I_\epsilon$  的区间长度是  $\ell_\epsilon$ , 不妨设  $\ell_\epsilon < 1$ .

我们计划用足够多的  $I_\epsilon$  的平移来覆盖  $B_N = [-N, N]$ , 即存在足够大的整数  $K(N)$  使得  $[-N, N] \subset \bigcup_{k=-K(N)}^{K(N)} I_\epsilon + t_k$ , 其中  $t_k = k\ell_\epsilon$ , 则每个区间至多在端点处相交. 根据 Lebesgue 测度的平移不变性可知, 对每个  $k$ :

$$m((A + t_k) \cap (I_\epsilon + t_k)) = m((A \cap I_\epsilon) + t_k) = m(A \cap I_\epsilon) \geq (1 - \epsilon)\ell_\epsilon.$$

所以对每个  $k$  都有:

$$m((B_N - (A + t_k)) \cap (I_\epsilon + t_k)) \leq \epsilon\ell_\epsilon.$$

因为

$$\begin{aligned} m\left(B_N - \left(\bigcup_{k \in \mathbb{Z}} (A + t_k)\right)\right) &= m\left(\bigcap_{k \in \mathbb{Z}} (B_N - (A + t_k))\right) \\ &= m\left(\bigcup_{j=-K(N)}^{K(N)} \bigcap_{k \in \mathbb{Z}} (B_N - (A + t_k)) \cap (I_\epsilon + t_j)\right) \\ &\leq m\left(\bigcup_{j=-K(N)}^{K(N)} (A + t_j)^c \cap (I_\epsilon + t_j)\right) \\ &\leq 2K(N)\epsilon\ell_\epsilon \\ &< 2K(N)\epsilon \rightarrow 0 (\epsilon \rightarrow 0). \end{aligned}$$

所以  $m(B_N - (\bigcup_{k \in \mathbb{Z}} (A + t_k))) = 0$ , 对  $N$  取并可得  $m((\bigcup_{k \in \mathbb{Z}} (A + t_k))^c) = 0$ .  $\square$

评注 1. 这里的核心是, 把  $[-N, N]$  用区间覆盖后, 我们保证  $A$  的平移的并能够覆盖其中的大部分, 从而通过改变  $\epsilon$  说明  $A$  的平移并在  $[-N, N]$  中的补集是零测度的, 从而  $A$  在  $\mathbb{R}$  中的补集是零测度的.

11. If  $a, b > 0$ , let

$$f(x) = \begin{cases} x^a \sin(x^{-b}) & \text{for } 0 < x \leq 1, \\ 0 & \text{if } x = 0. \end{cases}$$

Prove that  $f$  is of bounded variation in  $[0, 1]$  if and only if  $a > b$ . Then, by taking  $a = b$ , construct (for each  $0 < \alpha < 1$ ) a function that satisfies the Lipschitz condition of exponent  $\alpha$

$$|f(x) - f(y)| \leq A|x - y|^\alpha$$

but which is not of bounded variation.

[Hint: Note that if  $h > 0$ , the difference  $|f(x+h) - f(x)|$  can be estimated by  $C(x+h)^a$ , or  $C'h/x$  by the mean value theorem. Then, consider two cases, whether  $x^{a+1} \geq h$  or  $x^{a+1} < h$ . What is the relationship between  $\alpha$  and  $a$ ?]

证明. 注意若  $\Delta'$  是  $\Delta$  的加细, 则有:

$$(\Delta') \sum_{j=1}^N |f(x_j) - f(x_{j-1})| \leq (\Delta) \sum_{j=1}^N |f(x_j) - f(x_{j-1})|.$$

注意:

$$f'(x) = ax^{a-1} \sin(x^{-b}) - bx^{a-b-1} \cos(x^{-b}).$$

如果假设  $a > b$ , 则根据 Riemann 积分的定义:

$$\begin{aligned} T_f([0, 1]) &= \sup_{\Delta} \sum_{j=1}^N |f(x_j) - f(x_{j-1})| \leq \int_0^1 |f'(x)| dx \\ &\leq \int_0^1 |ax^{a-1} \sin(x^{-b})| dx + \int_0^1 |bx^{a-b-1} \cos(x^{-b})| dx \\ &\leq \int_0^1 ax^{a-1} dx + \int_0^1 bx^{a-b-1} dx \\ &= 1 + \frac{b}{a-b}. \end{aligned}$$

所以  $T_f([0, 1])$  有界, 因此  $f \in BV([0, 1])$ .

反过来, 若  $f \in BV([0, 1])$ , 假设  $a \leq b$ , 我们取点列:

$$x_k = \left(\frac{1}{2k\pi + \frac{\pi}{2}}\right)^{1/b}.$$

则该点列落在  $[0, 1]$  内, 考虑该点列诱导的  $[0, 1]$  的“分划”, 在该分划下求以下和式:

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^{\infty} |f(x_k) - f(x_{k-1})| &= \sum_{j=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2k\pi + \frac{\pi}{2}}\right)^{\frac{a}{b}} \sin\left(2k\pi + \frac{\pi}{2}\right) \\ &\geq \sum_{j=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2k\pi}\right)^{\frac{a}{b}} \\ &= \left(\frac{1}{2\pi}\right)^{a/b} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{a/b}} \\ &\geq \left(\frac{1}{2\pi}\right)^{a/b} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k}. \end{aligned}$$

最后的级数发散, 因此适当做截断可看出  $T_f([0, 1])$  可以大于任何一个正实数, 因此若  $a \leq b$ , 则  $f \notin BV([0, 1])$ , 第一部分证明完毕.

对于第二部分, 我们取  $a = b$ , 去证明此时  $f(x) \in \text{Lip}\alpha([0, 1])$ . 若  $h > 0$ , 根据 Lagrange 中值定理:

$$\begin{aligned} |f(x+h) - f(x)| &= \left| a(x+\theta h)^{a-1} \sin((x+\theta h)^{-a}) - \frac{a \cos((x+\theta h)^{-a})}{x+\theta h} \right| h \\ &\leq |a(x+\theta h)^{a-1} \sin((x+\theta h)^{-a})| h + \left| \frac{a \cos((x+\theta h)^{-a})}{x+\theta h} \right| h \end{aligned}$$

其中  $\theta \in (0, 1)$ .

对所有的  $x \in [0, 1]$  和  $h > 0$ :

$$\begin{aligned} |f(x+h) - f(x)| &\leq a(x+\theta h)^{a-1} \cdot \frac{1}{(x+\theta h)^a} h + h \left| \frac{a}{x} \right| \\ &= \frac{ah}{x+\theta h} + \frac{ah}{x} \\ &\leq \frac{2ah}{x}. \end{aligned}$$

另外, 当  $x^{a+1} \geq h$  时, 若  $a \geq 1$ , 即  $a-1 \geq 0$ , 有:

$$\begin{aligned} |f(x+h) - f(x)| &= \left| (x+h)^a \sin \frac{1}{(x+h)^a} - x^a \sin \frac{1}{x^a} \right| \\ &\leq |x+h|^a + |x|^a \\ &\leq 2(x+h)^a \end{aligned}$$

对  $x^{a+1} < h$  的情形,  $|f(x+h) - f(x)| \leq 2a(x+h)^a \leq 2a(h^{\frac{1}{a+1}} + h)^a \leq 2^{a+1} ah^{\frac{a}{a+1}}$ . (注意  $x+h \in [0, 1] \Rightarrow h \leq 1$ )

对  $x^{a+1} \geq h$  情形,  $|f(x+h) - f(x)| \leq \frac{2ah}{x} < \frac{2ah}{h^{1/a+1}} = 2ah^{\frac{a}{a+1}}$ .

我们取  $\alpha = \frac{a}{a+1}$ , 则  $f \in \text{Lip}\alpha([0, 1])$ . 因为  $a > 0$ , 所以对所有的  $\alpha \in (0, 1)$  都可构造这样的  $f$ . 但是由第一部分可知这些  $f \notin BV([0, 1])$ .  $\square$

13. Show directly from the definition that the Cantor-Lebesgue function is not absolutely continuous.

证明. 回忆 Cantor 三分集  $C = \bigcap_{n \geq 1} C_n$ , 其中每个  $C_n$  都是有限个闭区间的并集, 我们取  $C_n$  的内部  $A_n = C_n^\circ$ , 则每个  $A_n$  都是有限个开区间的并集而且  $m(A_n) = \frac{2^n}{3^n}$ . 对每个  $A_n = \bigcup_{k=1}^{2^n} (a_k, b_k)$ , 设  $F$  是 Cantor-Lebesgue 函数, 则:

$$\sum_{k=1}^{2^n} |F(b_k) - F(a_k)| = \sum_{k=1}^{2^n} (F_n(b_k) - F_n(a_k)) = F(1) - F(0) = 1.$$

于是, 对任何  $\delta > 0$ , 只要取  $n$  足够大使得  $(2/3)^n < \delta$ , 就存在有限个开区间  $\{(a_k, b_k)\}$ , 它们的测度之和为  $\sum_k (b_k - a_k) = m(A_n) = (\frac{2}{3})^n < \delta$ , 使得  $\sum_{k=1}^{2^n} |F(b_k) - F(a_k)| = 1$ .

这说明 Cantor-Lebesgue 函数不是绝对连续的.



# 补充题

Thm (Vitali 覆盖引理)

设  $E \subset \mathbb{R}$ ,  $m_*(E) < \infty$ ,  $\Gamma$  是  $E$  的一个 Vitali 覆盖, 则:  $\forall \varepsilon > 0, \exists I_1, \dots, I_N \in \Gamma$

互不相交 s.t.

$$m_*(E \setminus \bigcup_{k=1}^N I_k) < \varepsilon.$$

Pf.  $m_*(E) < \infty \Rightarrow \exists G$  开,  $m(G) < \infty$   
s.t.  $E \subset G$

不妨设  $\forall I \in \Gamma, I \subset G$  ( $\because$  Vitali)

$$\delta_0 \stackrel{\text{def}}{=} \sup \{ |I| : I \in \Gamma \} < \infty$$

取  $I_1 \in \Gamma$  s.t.  $I_1 \cap E \neq \emptyset, |I_1| > \frac{\delta_0}{2}$ .

( $\# \Gamma = \infty \Rightarrow$  可取取不到最大者, 但由  $\delta_0 = \frac{\delta_0}{2}$ )  
(这总学可以做吧)

如果  $E \subset I_1$ , 停下

否则, 令

$$\delta_1 \stackrel{\text{def}}{=} \sup \{ |I| : I \in \Gamma, I \cap I_1 = \emptyset \}$$

$$\Rightarrow \delta_1 > 0 \text{ (HW)}$$

大部分同学使用反证, 但里面涉及到“区间”和“点”的概念, 不易直观理解, 所以最好还是直接利用定义证出来。  
证明思路: 直接取  $E \setminus I_1$  中的一个点  $x$ , 那么  $x$  到闭区间  $I_1$  的距离大于 0, 选取包含  $x$  的一个很小的闭区间即可。