

A Brief Introduction to the Approximation Algorithm

FPTAS for solving the 0-1 Knapsack Problem

Emil Huang
huangh@suda.edu.cn

近似算法和近似比

近似算法

■ 当NP类问题的输入极大时，要求该问题的最优解，算法的执行时间将会是指数级别的。这时，我们很难找到问题的最优解(即使能够找到，花费的代价也是极大的)。因此我们通常会选择在多项式时间内再到问题的一个**近似解**。

近似比 (Approximation Ratio)

设一个最优化问题的最优值为 C^* ，该问题的近似算法求得了近似最优值 C ，有近似比

$$\eta = \max\left\{\frac{C}{C^*}, \frac{C^*}{C}\right\} \quad (\text{最大化、最小化问题均适用})$$

一个能求得最优解的近似算法得到的近似比为1
 最大化问题中，如果 $C \leq C^*$ ，则最优解 C^* 比近似解 C 大 $\left(\frac{C^*}{C} - 1\right)$ 倍

0-1背包问题的定义

0-1背包问题

■ 给定 n 种物品和一背包。物品 i 的重量是 w_i ，其价值为 v_i ，背包的容量为 C 。应如何选择装入背包的物品，使得装入背包中物品的总价值最大?

$$\begin{cases} \max \sum_{i=0}^n v_i x_i \\ \sum_{i=0}^n w_i x_i \leq C \\ x_i \in \{0,1\}, 1 \leq i \leq n \end{cases}$$

0-1背包问题是一个NP完全问题

0-1背包问题的DP求解

■ 递归式

$$m(i, j) = \begin{cases} \max\{m(i+1, j), m(i+1, j-w_i) + v_i\} & j \geq w_i \\ m(i+1, j) & 0 \leq j \leq w_i \end{cases}$$

■ 算法复杂度分析:

从 $m(i, j)$ 的递归式容易看出，算法需要 $O(n \cdot C)$ 计算时间， C 表示背包容量。当 $C > 2^n$ 时，算法需要 $\Omega(n \cdot 2^n)$ 计算时间。

对于0-1背包问题，当问题的输入变得无穷大时，我们往往需要付出很大的代价才能得到问题的最优解。对此，我们希望设计一个**近似算法能够保证该问题在多项式时间内被解决**(即一个求解时间短很多的近似算法)。

Definition of the approximation scheme

近似方案 (Approximation Scheme)

■ 设 π 是目标函数为 f_π 的NP-hard最优化问题，如果关于输入 (I, ϵ) ， I 为 π 的实例， ϵ 为**误差参数**，算法 \mathcal{A} 输出解 S 使得

- 1) 若 π 是最小化问题， $f_\pi(I, S) \leq (1 + \epsilon) \cdot OPT$
 目标函数在输入为 I 的实例下输出解 S 小于 $(1 + \epsilon) \cdot OPT$
- 2) 若 π 是最大化问题， $f_\pi(I, S) \geq (1 - \epsilon) \cdot OPT$

我们称算法 \mathcal{A} 是 π 的**近似方案**。

PTAS和FPTAS的定义

PTAS (Polynomial-Time Approximation Scheme)

■ 若对于每一个固定的 $\epsilon > 0$ ，算法 \mathcal{A} 的运行时间以实例 I 的规模的多项式为上界，则称 \mathcal{A} 是一个**多项式时间近似方案**(简称PTAS)。

FPTAS (Fully Polynomial-Time Approximation Scheme)

■ 在PTAS的基础上，我们进一步要求算法 \mathcal{A} ，即算法 \mathcal{A} 的运行时间以实例 I 的规模和 $1/\epsilon$ 的多项式为上界，则称 \mathcal{A} 是一个**完全多项式时间近似方案**(简称FPTAS)。

FPTAS被认为是最值得研究的近似算法，
 仅有极少的NP-hard问题存在FPTAS。

伪多项式时间算法

- 从给出近似方案的定义到确定FPTAS的过程中，我们的定义始终基于了假设，即出现在实例 I 中的数都以二进制的形式存放的，同时我们用 $|I|$ 表示在该假定下实例 I 的规模。我们用 I_u 表示把出现的所有数以一进制形式存放的实例 I ，定义实例 I 的一进制规模为记录 I_u 所需的一进制位数，记作 $|I_u|$ 。
- 如果 π 的算法在实例 I 上的运行时间以 $|I|$ 的多项式为上界，则称算法是有效的。如果 π 的算法在实例 I 上的运行时间以 $|I_u|$ 的多项式为上界，则称算法是伪多项式时间算法。

7

一个0-1背包的伪多项式时间算法

- 问题**
给定物体集合 $S = \{a_1, \dots, a_n\}$ ，每个物体有指定的大小 $size(a_i) \in \mathbb{Z}^+$ 和指定的收益 $profit(a_i) \in \mathbb{Z}^+$ ，以及背包容量 $B \in \mathbb{Z}^+$ ，找一个子集，该子集的总大小以 B 为上界并且它的总收益最大。
- 算法思路**
定义 P 是收益最大的物体的收益， $P = \max_{a_i \in S} profit(a_i)$ 。
则 nP 是任何解能够获得的收益的一个平凡上界。
对于每个 $i \in \{1, \dots, n\}$ 和 $p \in \{1, \dots, nP\}$ ，设 $S_{i,p}$ 表示 $\{a_1, \dots, a_i\}$ 的一个子集，该子集的总收益正好是 p ，并且它的总大小 $Size$ 达到最小。设 $A(i, p)$ 表示集合 $S_{i,p}$ 的大小(如果这样的集合不存在，则 $A(i, p) = \infty$)。显然，对于每一个 $p \in \{1, \dots, nP\}$ ， $A(1, p)$ 是已知的(递归的终止条件)。

8

一个0-1背包的伪多项式时间算法

我们可给出如下的递归式

$$A(i+1, p) = \begin{cases} \min\{A(i, p), size(a_{i+1}) + A(i, p - profit(a_{i+1}))\} & \text{if } profit(a_{i+1}) \leq p \\ A(i, p) & \text{otherwise} \end{cases}$$

总大小以 B 为上界的各物体能够达到的最大收益为 $\max\{p \mid A(n, p) \leq B\}$ 。(p 可能是指数级的)

上述递归可在 $O(n^2P)$ 时间内计算处结果



n 个物品，每个物品对应 $1 \sim nP$ ，取值不同的子问题

9

0-1背包问题的FPTAS

设计思路

若各物品收益均是比较小的数，即它们以 n 的多项式为上界，那么基于上述递推式所设计的DP算法是一个常规的多项式时间算法，因为它的运算时间以 $|I|$ 的多项式为上界，但是，当 p 是指数级，就需要对物品价值进行放缩，即

忽略各物品价值的最后若干有效位(依赖于误差参数 ϵ)

以便将修改后的收益看作是以 n 和 $1/\epsilon$ 的多项式为上界的数。

所以，我们可以在以 n 和 $1/\epsilon$ 的多项式为上界的时间内找到收益至少为 $(1 - \epsilon) \cdot OPT$ 的解。

精确度换取时间

10

算法 0-1背包问题的FPTAS

(实现方法 -- 缩放和取整)

STEP 1: 给定 $\epsilon > 0$ ，设 $K = \frac{\epsilon P}{n}$ 。

STEP 2: 对每个物品 a_i ，定义 $profit'(a_i) = \lfloor \frac{profit(a_i)}{K} \rfloor$ 。

STEP 3: 用这些值作为物品新的收益(价值)，利用前述动态规划算法找到收益最大的集合，记为 S' 。

STEP 4: 输出 S' 。

11

定理1: 算法的时间复杂度为 $O\left(n^2 \cdot \left\lceil \frac{n}{\epsilon} \right\rceil\right)$

(如 $\epsilon = 0.1$ ，能够保证DP算法的结果 $\geq 0.9 \cdot OPT$ ，而算法的复杂度为 $O(10n^3)$)

证明: 代入新的物品价值后，DP所需要的时间

$$O(n^2 \cdot P) = O\left(n^2 \cdot \left\lceil \frac{P}{K} \right\rceil\right) = O\left(n^2 \cdot \left\lceil \frac{P}{\frac{\epsilon P}{n}} \right\rceil\right) = O\left(n^2 \cdot \left\lceil \frac{n}{\epsilon} \right\rceil\right)$$

12

定理2: 算法输出的集合S'满足

$$profit(S') \geq (1 - \epsilon) \cdot OPT$$

证明: 用O来表示未缩放之前的最优物品集合(对应最优解OPT)。对于任意物品a, 我们在STEP 2中作了向下舍入操作。因此

$$\begin{cases} K \cdot profit'(a) \leq profit(a) \\ K \cdot profit'(a) > profit(a) - K \end{cases} \quad \left(\Leftrightarrow profit'(a) > \frac{profit(a)}{K} - 1 \right)$$

有

$$profit(a) - K < K \cdot profit'(a) \leq profit(a)$$

13

由 $profit(a) - K < K \cdot profit'(a)$
 得 $\forall i, profit(a) - K \cdot profit'(a) < K$
 因此 $profit(O) - K \cdot profit'(O) < nK$

又因为DP算法所得解为最优解(S'是在新价值体系下至少与O一样好的集合), 因此
 $profit(S') \geq K \cdot profit'(O) \geq profit(O) - nK$
 $= OPT - \epsilon P$
 $\because OPT \geq P$
 $\therefore profit(S') \geq (1 - \epsilon) \cdot OPT$

14

求解0-1背包问题的贪心算法

输入: 正整数W, w₁, v₁, w₂, v₂, ..., w_n, v_n。

1) 依据v_i/w_i的大小, 依单调递减序排列所有物品。

不妨设v₁/w₁ ≥ v₂/w₂ ≥ ... ≥ v_n/w_n

2) 若∑_{i=0}ⁿ w_i ≤ W, 则输出: C_G ← ∑_{i=0}ⁿ v_i

否则求出最大的k, 使其满足:

$$\sum_{i=1}^k w_i \leq W < \sum_{i=1}^{k+1} w_i$$

输出: C_G ← max{v_{k+1}, ∑_{i=1}^k v_i}

15

定理: 对于背包问题的一个实例, 设opt表示最优解目标函数值, C_G是由上述算法生成的近似解目标函数值, 则opt ≤ 2C_G (近似比为2)

证明:

1) 若∑_{i=0}ⁿ w_i ≤ W, 则C_G = opt

2) 若∑_{i=0}ⁿ w_i > W, 设k是算法得到的整数

可证∑_{i=1}^k v_i ≤ opt < ∑_{i=1}^{k+1} v_i

16

最优值opt的上界怎么算?

先放前k个物品, 假定第(k+1)个物品可分割, 将背包装满, 用其他物品代替只会降低背包物品的价值/重量比值

OPT少于∑_{i=1}^{k+1} v_i, 最优值opt上界求解:

$$\begin{aligned} opt &\leq \hat{c} = \sum_{i=1}^k v_i + \frac{v_{k+1}}{w_{k+1}} \left(W - \sum_{i=1}^k w_i \right) \\ &< \sum_{i=1}^k v_i + \frac{v_{k+1}}{w_{k+1}} \cdot w_{k+1} = \sum_{i=1}^{k+1} v_i \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} C_G &= \max \left\{ v_{k+1}, \sum_{i=1}^k v_i \right\} \geq \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{k+1} v_i > \frac{opt}{2} \\ &\because \max\{a, b\} \geq \frac{1}{2}(a + b) \end{aligned}$$

17