

# Lecture 4.

## An Intrinsic Topological Insulator - Chern Insulator P.1

### 1. Bloch态的周期性.

$$\psi_k = e^{i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}} u_k(\mathbf{r})$$

$\psi_k$  是平移算符的本征态

$\downarrow$   
 $T_{\vec{R}}, \vec{R}$  是代表晶格周期性的实空间矢量. (一维为  $a$ )

$$T_{\vec{R}} \psi_k = e^{i\vec{k}\cdot\vec{R}} \psi_k.$$

$\vec{G}$  为与  $\vec{R}$  共轭的动量空间矢量,  $\vec{G}\cdot\vec{R} = 2m\pi$ . (一维为  $n\frac{2\pi}{a}$ )

$$\begin{aligned} T_{\vec{R}} \psi_{k+\vec{G}} &= e^{i(\vec{k}+\vec{G})\cdot\vec{R}} \psi_{k+\vec{G}} \\ &= e^{i\vec{k}\cdot\vec{R}} e^{i\vec{G}\cdot\vec{R}} \psi_{k+\vec{G}} \\ &= e^{i\vec{k}\cdot\vec{R}} \psi_{k+\vec{G}} \end{aligned}$$

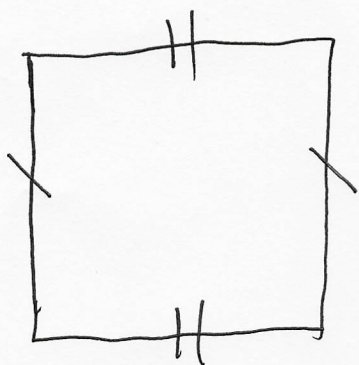
故  $\psi_k$  与  $\psi_{k+\vec{G}}$  为同一本征态.

故布里渊区中  $\vec{k}$  与  $\vec{k}+\vec{G}$  可认为同一点.

(一维) 对于布里渊区:  $0$  与  $\frac{2\pi}{a}$  相同,  
 $-\frac{\pi}{a}$  与  $\frac{\pi}{a}$  相同.



一维布里渊区等同于圆环



~ 与 \ 相同

|| 与 || 相同

把相同的边粘合, 二维布里渊区等同于 Torus (环面).  
一般情况下也是如此.

2. 拓扑数.

$$N = \frac{1}{2\pi} \iint_{\Omega_B} dk_x dk_y \Omega_z.$$

$\downarrow$   
 代表布里渊区.

与 winding number 的联系:

考虑一个二能带的模型:

$$\hat{H} = \vec{h}(\vec{k}) \cdot \vec{\sigma},$$

$\vec{\sigma}$  为泡利矩阵,  $\vec{h}(\vec{k})$  为从紧束缚模型中获得的矢量函数.

(可认为:  $\hat{H} = \sum_{i,j} C_{ki}^+ [\vec{h}(\vec{k}) \cdot \vec{\sigma}]_{ij} C_{kj}$ )

可如下: 计算  $\Omega_z$  (在能量较低的带中)

1) 贝利联络:

$$A_e = \langle u_k | i \partial_{k_e} | u_k \rangle$$

$$= i \partial_{k_e} h_i \langle u_k | \partial_{k_i} | u_k \rangle$$

(2)  $\Omega_z$ : (相同指标代表求和)

P.3

$$\Omega_z = \sum_{zlm} \partial_l A_m \rightarrow = 0$$

$$= \sum_{zlm} i (\partial_{ke} \partial_{km} h_i) \langle u_k | \partial_{h_i} | u_k \rangle$$

$$+ \sum_{zlm} i \partial_{km} h_i \partial_{ke} \langle u_k | \partial_{h_i} | u_k \rangle$$

$$= i \sum_{zlm} \partial_{km} h_i \partial_{kehj} \partial_{h_j} \langle u_k | \partial_{h_i} | u_k \rangle$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{zlm} \partial_{km} h_i \partial_{kehj} i \partial_{h_j} \langle u_k | \partial_{h_i} | u_k \rangle$$

$$+ \frac{1}{2} \sum_{zlm} \partial_{kehj} \partial_{km} h_i i \partial_{h_j} \langle u_k | \partial_{h_i} | u_k \rangle$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{zlm} \partial_{km} h_i \partial_{kehj} i \partial_{h_j} \langle u_k | \partial_{h_i} | u_k \rangle$$

$$- \frac{1}{2} \sum_{zlm} \partial_{kehj} \partial_{km} h_i i \partial_{h_j} \langle u_k | \partial_{h_i} | u_k \rangle$$

$\downarrow (i \leftrightarrow j)$

$$= \frac{1}{2} \sum_{zlm} \partial_{km} h_i \partial_{kehj} i \partial_{h_j} \langle u_k | \partial_{h_i} | u_k \rangle$$

$$- \frac{1}{2} \sum_{zlm} \partial_{kehj} \partial_{km} h_i i \partial_{h_i} \langle u_k | \partial_{h_j} | u_k \rangle$$

我们可定义  $\vec{h}$  空间的贝利曲率.

$$\vec{\Omega}_h = \nabla_h^2 \times \vec{A}_h$$

$$\text{其中 } \vec{A}_h = i \langle u_k | \partial_h | u_k \rangle$$

我们可用之前的公式计算

$$\Omega_{hx} = i \frac{\langle 1 | \partial_y H | 2 \rangle \langle 2 | \partial_z H | 1 \rangle - (y \leftrightarrow z)}{(\epsilon_2 - \epsilon_1)^2}$$

其中 1 和 2 为带指标,  $\partial_y$  为  $\partial_{hy}$ . (之前计算动量空间的  $\Omega$ , 故  $\partial_y$  为  $\partial_{hy}$ . 这里做了扩展)

在此:  $\partial_y H = \sigma_y$ ,  $\partial_z H = \sigma_z$ .

$$\epsilon_1 = -|\vec{h}|, \epsilon_2 = +|\vec{h}|, \text{定义 } h = |\vec{h}|.$$

$$(\epsilon_2 - \epsilon_1)^2 = 4h^2$$

$$|1\rangle = \psi_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} h_3 - h \\ h_1 + ih_2 \end{pmatrix}, \quad |2\rangle = \psi_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} h_1 - ih_2 \\ h - h_3 \end{pmatrix}$$

$$\zeta^2 = (h_3 - h)^2 + (h_1 + ih_2)(h_1 - ih_2) = 2h^2 - 2hh_3$$

$$\langle 1 | \sigma_y | 2 \rangle = \frac{1}{\zeta^2} [i(h - h_3)^2 + i(h_1^2 - h_2^2) + 2h_1 h_2]$$

$$\langle 1 | \sigma_z | 2 \rangle = -\frac{h_1 - ih_2}{h}$$

代入

$$\Omega_{hx} = \frac{h_x}{2h^3}$$

$$\text{同理可得 } \Omega_{hy} = \frac{h_y}{2h^3}, \quad \Omega_{hz} = \frac{h_z}{2h^3}.$$

回到  $\Omega_z$ 

$$\Omega_z = \frac{1}{2} \epsilon_{zlm} \partial_{km} h_i \partial_{ke} h_j \epsilon_{jia} \Omega_{ha}$$

$$= \frac{1}{2} \epsilon_{zlm} \epsilon_{jia} \partial_{km} h_i \partial_{ke} h_j \frac{h_a}{2h^3}$$

$$= \epsilon_{jia} \partial_{kx} h_j \partial_{ky} h_i \frac{h_a}{2h^3}$$

$$= \frac{1}{2h^3} (\partial_x \vec{h} \times \partial_y \vec{h}) \cdot \vec{h}$$

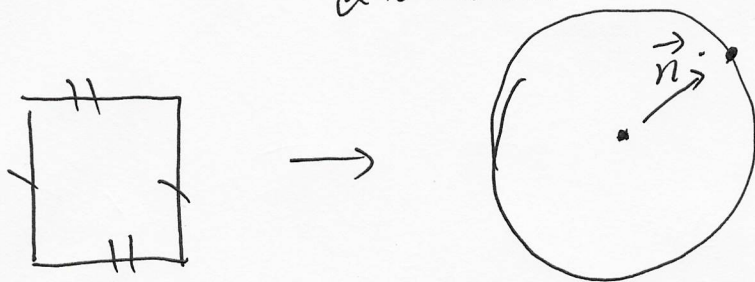
$$\text{定义 } \vec{n} = \frac{\vec{h}}{h}$$

$$\text{则 } \Omega_z = \frac{1}{2} (\partial_x \vec{n} \times \partial_y \vec{n}) \cdot \vec{n}$$

故 拓扑数:

$$N = \frac{1}{4\pi} \iint_{\Sigma} dx dy (\partial_x \vec{n} \times \partial_y \vec{n}) \cdot \vec{n}$$

此为绕数.

 $\vec{h}$  或者  $\vec{n}$  可定义如下映射:

$$\vec{n}: \{(k_x, k_y) \in T^2\} \rightarrow \{\vec{n} \in S^2\}$$

从环面到球面.

注意  $\partial_x \vec{n}$  与  $\partial_y \vec{n}$  均与  $\vec{n}$  垂直,


P.6

故在切平面内.

$(\partial_x \vec{n} \times \partial_y \vec{n}) \cdot \vec{n}$  给出映射面积元映射:

$$dk_x dk_y \rightarrow \delta S_{\vec{n}}$$

↓  
单位球上的面积元.



$$\iint_{\Sigma} dk_x dk_y (\partial_x \vec{n} \times \partial_y \vec{n}) \cdot \vec{n}$$

则为映射的总面积.

即为单位球面的总立体角.

故  $N$  代表当  $R$  遍历环面时,  $\vec{n}$  可绕球面几次.

### 3. 拓扑数与 Stokes 定理.

Stokes 定理:

$$\iint_{\Sigma} \Omega dk_x dk_y = \iint_{\partial \Sigma} \vec{A} \cdot d\vec{l}$$

$(\vec{\Omega} = \nabla \times \vec{A})$

但二维布里渊区为环面, 无边界

$$\text{故 } \int_{\partial \Sigma} \vec{A} \cdot d\vec{l} = 0$$

这与非零拓扑数矛盾.

但 Stokes 定理要求  $\vec{\Omega}$  与  $\vec{A}$  均有良好定义.

而二者均涉及  $\langle u \rangle$  对  $k$  的导数.

注意  $|u\rangle$  或者  $|u\rangle$  的规范:

P.7

$$H = \frac{p^2}{2m} + U, \quad H_k = \frac{(p + \hbar k)^2}{2m} + U$$

$$H|u\rangle = E|u\rangle, \quad |u\rangle \rightarrow e^{i\varphi(k)} |u\rangle$$

$$H_k|u\rangle = E|u\rangle, \quad \text{或 } |u\rangle \rightarrow e^{i\varphi(k)} |u\rangle$$

仍满足左边方程.

为求导数, 我们需要  $|u\rangle$  在  $k$  空间光滑, 故需确定相角  $\varphi(k)$

由于  $|u\rangle$  具有周期性

$$\langle r | u \rangle = u_k(r), \quad u_k(r+a) = u_k(r)$$

(或  $u_k(r+\vec{R}) = u_k(r)$ ),  $\vec{R}$  为一般晶格的晶格矢.

$$\text{故 } u_k(\vec{r}) = \sum_{\vec{G}} e^{i\vec{G}\cdot\vec{r}} C_{\vec{G}}(\vec{k})$$

$\vec{G}$  满足  $\vec{G}\cdot\vec{R} = 2m\pi$ ,  $\vec{G}$  与  $\vec{R}$  共轭, 在一维  $G = m \cdot \frac{2\pi}{a}$ .

$C$  为傅里叶分解的系数, 一般与  $\vec{k}$  和  $\vec{G}$  均有关.

如果对某个  $\vec{G}_0$ ,  $C_{\vec{G}_0}(\vec{k}) \neq 0$ .

我们可取  $e^{i\varphi_0(k)} C_{\vec{G}_0}(\vec{k})$  为实数, 则  $u_k(r)$  的相位不确定.

如果处处均如此, 则 Stokes 定理成立,  $\oint \nabla \varphi = 0$ .

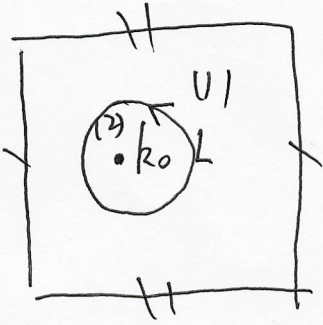
如果在某个  $k_0$  点处  $C_{\vec{G}_0}(k_0) = 0$ , 则在此点, 上述取法不成立.

我们应另找一个  $\vec{G}_1$ , 使得  $e^{i\varphi_1(k)} C_{\vec{G}_1}(k)$  在  $k_0$  点为实数.

注意一般情况下  $\varphi_0 \neq \varphi_1$

同时,  $\vec{G}_1$  必定存在, 因为不可能在某个  $k_0$  点, 所有的  $C_{\vec{G}}(k_0)$  均为 0.

拓扑数则源于规范选择的变化.



假设:

- 在 (1) 中,  $C_{G_0}(k) \neq 0$

在  $k_0$  点,  $C_{G_0}(k_0) = 0$

而在 (2) 中,  $C_{G_1}(k) \neq 0$

则我们用  $e^{i\varphi_1(k)} |u_k\rangle$  作为 (1) 中 Bloch 态的周期部分.

记为  $|u^{(1)}\rangle$        $e^{i\varphi_2(k)} |u_k\rangle$  作为 (2) 中 ...  
 ↓  
 记为  $|u^{(2)}\rangle$

$$\text{则 } |u^{(2)}\rangle = e^{i(\varphi_2 - \varphi_1)} |u^{(1)}\rangle = e^{i\tilde{\varphi}} |u^{(1)}\rangle.$$

由于在 (1) 与 (2) 中  $|u^{(1)}\rangle$  与  $|u^{(2)}\rangle$  各自光滑.

故在 (1) 与 (2) 中可用 Stokes 定理:

$$N = \frac{1}{2\pi} \iint_{(1)} \Omega_z dk_x dk_y + \frac{1}{2\pi} \iint_{(2)} \Omega_z dk_x dk_y$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_L \vec{A}_{(1)} \cdot d\vec{k} + \frac{1}{2\pi} \int_L \vec{A}_{(2)} \cdot d\vec{k} \quad (\text{注意边界的方向})$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_L (\vec{A}_{(2)} - \vec{A}_{(1)}) \cdot d\vec{k}$$

$$\text{而 } \vec{A}_{(2)} = i \langle u^{(1)} | \partial_k | u^{(2)} \rangle = i \langle u^{(1)} | \partial_k | u^{(1)} \rangle - \partial_k \tilde{\varphi}$$

$$= \vec{A}_{(1)} - \partial_k \tilde{\varphi}$$

$$\text{故 } N = \frac{1}{2\pi} \int_L \partial_k \tilde{\varphi} \cdot d\vec{k} \quad N = -\frac{1}{2\pi} \int_L \partial_k \tilde{\varphi} \cdot d\vec{k}$$

由于波函数单值性的限制,  $\int_L \partial_k \tilde{\varphi} \cdot d\vec{k} = \Delta\varphi = 2m\pi.$

故  $N = -m.$

当布里渊区中有若干个点 ~~均不能~~ 的  $C_{G_0}(k) = 0$  时, 上述结论不变.